

УТВЪРЖДАВАМ:



СНЕЖАНКА ИВАНОВА ДЕЯНОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР



20.07.2020 г.

(дата на утвърждаване)

ДОКЛАД

за работата на комисия за разглеждане и класиране на офертите,
назначена със Заповед № БНБ - 50889/10.06.2020 г. на Главния секретар

Настоящият доклад се състави на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № БНБ - 50889/10.06.2020 г. на Главния секретар.

Съставът на комисията съгласно горечитираната заповед е описан по-долу, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Виолина Стойнева – юриконсулт, дирекция „Обществени поръчки“;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Сава Добрев – началник отдел „Технически системи за сигурност“, дирекция „Банкова сигурност и защита на класифицираната информация“;

2. Красимир Петков – инженер поддръжка в отдел „Технически системи за сигурност“, дирекция „Банкова сигурност и защита на класифицираната информация“.

Задачата на комисията е да извърши подбор, да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в определения за получаването им срок, и да класира участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените условия в обществената поръчка с предмет: „Доставка на устройства за контрол на пропускателния режим в „Касов център на БНБ“ – гр. Пловдив по обособени позиции“, открита с Решение № БНБ - 42398/04.05.2020 г. на Главния секретар на БНБ.

Срокът за работа на комисията е определен на 30 (тридесет) работни дни, считано от датата на публичното заседание на комисията за отваряне на офертата.

Кратко описание на работния процес:

I. ПУБЛИЧНО ЗАСЕДАНИЕ ПО ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

На 10.06.2020 г. от 10:00 ч., в сградата на Българската народна банка, находяща се в град София, площад „Княз Александър I“ № 1, в зала 107, се откри първото публично заседание на комисията, назначена с горепосочената заповед, със задача да извърши подбор, да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в определения за получаването им срок, и да класира участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените условия в обществената поръчка.

По време на публичното заседание на комисията присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

1. Борислав Йорданов – представител на „ДАНЛЕКС“ ЕООД, надлежно упълномощен от представляващият дружеството, видно от представеното пълномощно;
2. Георги Василев – представител на „СЕКТРОН“ ООД, надлежно упълномощен от представляващият дружеството, видно от представеното пълномощно.

При провеждане на публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Въз основа на предоставения от дирекция „Административна“ Приемо-предавателен протокол се установи, че в срока за получаване на оферти до 9.06.2020 г, 15:45 ч., са получени 3 (три) броя неразпечатани опаковки с офертни документи, както следва:

1. „ТИТА КОНСУЛТ“ ООД, № БНБ-50716/09.06.2020 г., в 12:29 ч.;
2. „СЕКТРОН“ ООД, № БНБ-50734/09.06.2020 г., в 13:04 ч.;
3. „ДАНЛЕКС“ ЕООД, № БНБ-50829/09.06.2020 г., в 15:25 ч.

Липсват документи, постъпили след крайния срок, както и такива, за които е изготвен списък на чакащите лица за подаване на оферти по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП.

След оповестяване на номера и съдържанието на заповедта за назначаване на комисия и запознаване с Приемо-предавателния протокол, съдържащ списък на

постъпилите оферти, председателят и всеки от членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 61, т. 1 от ППЗОП дейността на комисията продължи с процедурата по отваряне на постъпилите оферти и оповестяване на тяхното съдържание, в т.ч. и ценовите предложения на участниците.

1. Отваряне на офертата, постъпила от „ТИТА КОНСУЛТ“ ООД, за Обособена позиция № 1 “Доставка на рентгенов апарат за проверка на багаж и ценни пратки“:

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от ППЗОП, като същата е окомплектована в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост и съдържа:

- 1.1. Опис на представените документи;
- 1.2. еЕЕДОП-и – на електронен носител – компакт диск (CD);
- 1.3. Техническо предложение, с приложения към него;
- 1.4. Ценово предложение.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие. Констатира се, че приложеният към офертата компакт диск съдържа 1 файл, представляващ цифрово подписан еЕЕДОП.

Предвид обстоятелството, че процедурата се провежда по реда на чл. 104, ал. 2 от ЗОП, председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, съгласно което предлаганата цена за изпълнение на Обособена позиция № 1 “Доставка на рентгенов апарат за проверка на багаж и ценни пратки“ в размер на **37 800, 00 (тридесет и седем хиляди и осемстотин) лв. без ДДС.**

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците „ДАНЛЕКС“ ЕООД и „СЕКТРОН“ ООД също да подпишат техническото и ценовото предложение. Представителят на участника „ДАНЛЕКС“ ЕООД подписа техническото и ценовото предложение на „ТИТА КОНСУЛТ“ ООД. Представителят на участника „СЕКТРОН“ ООД подписа техническото предложение на „ТИТА КОНСУЛТ“ ООД,

като не се възползва от правото си да подпише ценовото предложение на „ТИТА КОНСУЛТ“ ООД.

2. Отваряне на офертата, постъпила от „СЕКТРОН“ ООД, за Обособена позиция № 1 “Доставка на рентгенов апарат за проверка на багаж и ценни пратки“:

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от ППЗОП, като същата е окомплектована в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост и съдържа:

- 1.1. Опис на представените документи;
- 1.2. еЕЕДОП-и – на електронен носител – компакт диск (CD);
- 1.3. Техническо предложение, с приложения към него;
- 1.4. Лицензия за работа с източници на йонизиращи лъчения от АЯР, издадена на „СЕКТРОН“ ООД;
- 1.5. Удостоверения за правоспособност (за сервизните специалисти);
- 1.6. Ценово предложение.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие. Констатира се, че приложеният към офертата компакт диск съдържа 1 файл, представляващ цифрово подписан еЕЕДОП.

Предвид обстоятелството, че процедурата се провежда по реда на чл. 104, ал. 2 от ЗОП, председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, съгласно което предлаганата цена за изпълнение на Обособена позиция № 1 “Доставка на рентгенов апарат за проверка на багаж и ценни пратки“ в размер на **34 800, 00 (тридесет и четири хиляди и осемстотин) лв. без ДДС.**

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника. Председателят на комисията предложи на присъстващият представител на участника „ДАНЛЕКС“ ЕООД също да подпише техническото и ценовото предложение, като същият се възползва от правото си и подписа техническото и ценовото предложение на „СЕКТРОН“ ООД.

3. Отваряне на офертата, постъпила от „ДАНЛЕКС“ ЕООД, за Обособена позиция № 1 “Доставка на рентгенов апарат за проверка на багаж и ценни пратки“:

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от ППЗОП, като същата е окомплектована в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост и съдържа:

- 1.1. Опис на представените документи;
- 1.2. еЕЕДОП-и – на електронен носител – компакт диск (CD);
- 1.3. Техническо предложение, с приложения към него;
- 1.4. Ценово предложение;
- 1.5. Валидна лицензия от АЯР;
- 1.6. Проспект на предложената система.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие. Констатира се, че приложеният към офертата компакт диск съдържа 1 файл, представляващ цифрово подписан еЕЕДОП.

Предвид обстоятелството, че процедурата се провежда по реда на чл. 104, ал. 2 от ЗОП, председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, съгласно което предлаганата цена за изпълнение на Обособена позиция № 1 “Доставка на рентгенов апарат за проверка на багаж и ценни пратки“ в размер на **35 900, 00 (тридесет и пет хиляди и деветстотин) лв. без ДДС.**

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника. Председателят на комисията предложи на присъстващият представител на участника „СЕКТРОН“ ООД също да подпише техническото и ценовото предложение, като същият се възползва от правото си и подписа техническото и ценовото предложение на „ДАНЛЕКС“ ЕООД.

След извършване на действията описани по-горе приключи публичната част на заседанието.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОФЕРТИ, СЪГЛАСНО ЧЛ. 61, Т. 3 ОТ ППЗОП

Комисията продължи работата си с разглеждане по същество на представените от участниците оферти и оценяване, съобразно избрания критерий за възлагане на тези от тях, които съответстват на предварително обявените условия на обществената поръчка, в съответствие с разпоредбата на чл. 61, т. 3 от ППЗОП.

Във връзка с това комисията констатира следното:

1. Разглеждане на Техническите предложения, представени в офертите на участниците в процедурата за Обособена позиция № 1 “Доставка на рентгенов апарат за проверка на багаж и ценни пратки“:

1.1. Разглеждане на Техническото предложение, представено от „ТИТА КОНСУЛТ“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение, в съответствие с образеца, приложен към документацията на обществената поръчка. Същото е подписано от лице с надлежни представителни функции, съгласно информацията по партидата му в Търговския регистър към Агенция по вписванията.

Участникът декларира, че ще изпълни поръчката, в съответствие с Техническата спецификация / Приложение №1 / на възложителя и условията разписани в проекта на договор, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Участникът декларира, че ако бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да достави рентгенов апарат с технически параметри и характеристики, посочени в Техническо предложение в съответствие с изискванията на Техническата спецификация на възложителя – Приложение № 1.

Участникът декларира, че се задължава да достави рентгеновия апарат, в срок до **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора.

Участникът декларира, че се задължава да извърши единични изпитвания и 72 часови проби на рентгеновия апарат за пускане в експлоатация, потвърждаващи съответствието на доставеното и инсталирано оборудване с изискванията на възложителя в срок до **4 (четири) работни дни**, съгласно условията на проекта на договор.

Участникът декларира, че се задължава да извършва гаранционно поддържане на доставеният от него рентгенов апарат в срок от **3 (три) години**, който започва да тече от датата на подписване на двустранния приемо-предавателен протокол за пускане в експлоатация на доставеното оборудване, съгласно условията на проекта на договор.

Участникът е приложил оторизационно писмо с актуална дата, от което е видно, че е упълномощен да извършва продажба и гаранционно/сервизно поддържане на предлаганият рентгенов апарат на територията на Р България.

Участникът е приложил декларация от производителя на оборудването за безопасност спрямо фотографски материали по ISO 1600/33 DIN.

Комисията констатира, че в техническото си предложение участникът е приложил **сертификат** за продуктова сертификация за съответствие на предлагания рентгенов апарат с изисквания за безопасност, опазване на здравето и на околната среда, приложими в Европейския съюз **от сертифициращ орган в Република Словакия**.

В документацията за участие е поставено изискване участниците с техническото си предложение по Обособена позиция № 1 да представят: *„декларация за съответствие на предлагания рентгенов апарат с изисквания за безопасност, опазване на здравето и на околната среда, приложими в Европейския съюз от производителя на рентгеновия апарат – заверено копие“*.

Към техническото си предложение участникът не е представил декларация за съответствие на предлагания рентгенов апарат с изисквания за безопасност, опазване на здравето и на околната среда, приложими в Европейския съюз от производителя на рентгеновия апарат – заверено копие, а е представил сертификат от орган в Република Словакия. Към офертата на участника липсва, изисканата в документацията по обществената поръчка, декларация за съответствие от производителя на предлаганото оборудване.

В документацията за участие в раздел V. ОФЕРТА. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА Й., т. 2. Съдържание на опаковката. Б. Техническо предложение Възложителят е разписал, че *„ако техническото предложение не съответства напълно на условията, обхвата и изискванията на възложителя по съответната обособена позиция или липсва предложение, участникът се отстранява от участие в процедурата.“*

Така представеното техническо предложение от участника се явява непълно, същият не е изпълнил изискването на Възложителя да представи *декларация за съответствие на предлагания рентгенов апарат с изисквания за безопасност, опазване на здравето и на околната среда, приложими в Европейския съюз от производителя на рентгеновия апарат – заверено копие.*

В открита по вид процедура, предложението на участника представлява декларираното приемане на условията на възложителя. Непредставянето на декларация от производителя представлява фактическо неприемане на документацията за участие, което представлява основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

В случай, че комисията приеме да оцени така представеното техническо предложение на „ТИТА КОНСУЛТ“ ООД ще наруши принципа на равнопоставеност, съгласно чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОП спрямо техническите предложения, предоставени от останалите участници.

Предвид констатираното несъответствие в техническото предложение, комисията счита, че офертата представена от участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид изложеното комисията взе единодушно следното решение:

Не допуска участника „ТИТА КОНСУЛТ“ ООД до разглеждане на ценово предложение по отношение на Обособена позиция № 1. Предлага на Възложителя да отстрани участника от участие в процедурата по отношение на Обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2 б. „а“ от ЗОП.

1.2. Разглеждане на Техническото предложение, представено от „СЕКТРОН“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение, в съответствие с образеца, приложен към документацията на обществената поръчка. Същото е подписано от лице с надлежни представителни функции, съгласно информацията по партидата му в Търговския регистър към Агенция по вписванията.

Участникът декларира, че ще изпълни поръчката, в съответствие с Техническата спецификация / Приложение №1 / на възложителя и условията разписани в проекта на договор, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Участникът декларира, че ако бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да достави рентгенов апарат с технически параметри и характеристики, посочени в Техническо предложение в съответствие с изискванията на Техническата спецификация на възложителя – Приложение № 1.

Участникът декларира, че се задължава да достави рентгеновия апарат, в срок до **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора .

Участникът декларира, че се задължава да извърши единични изпитвания и 72 часови проби на рентгеновия апарат за пускане в експлоатация, потвърждаващи

съответствието на доставеното и инсталирано оборудване с изискванията на възложителя в срок до **4 (четири) работни дни**, съгласно условията на проекта на договор.

Участникът декларира, че се задължава да извършва гаранционно поддържане на доставеният от него рентгенов апарат в срок от **3 (три) години**, който започва да тече от датата на подписване на двустранния приемо-предавателен протокол за пускане в експлоатация на доставеното оборудване, съгласно условията на проекта на договор.

Участникът е приложил оторизационно писмо с актуална дата, от което е видно, че е упълномощен да извършва продажба и гаранционно/сервизно поддържане на предлаганият рентгенов апарат на територията на Р България.

Комисията констатира, че въпреки че участникът е декларирал в техническото си предложение, че прилага изисканите от възложителя: *„декларация за съответствие на предлагания рентгенов апарат с изисквания за безопасност, опазване на здравето и на околната среда, приложими в Европейския съюз, от производителя на рентгеновия апарат – заверено копие“*, „СЕКТРОН“ ООД е приложил Сертификат за съответствие за предлаганата техника от различен от производителя център, както следва:

- Участникът е приложил Сертификат за съответствие от LGAI Технологичен център, Барселона.

В документацията за участие е поставено изискване участниците с техническото си предложение по Обособена позиция № 1 да представят: *„декларация за съответствие на предлагания рентгенов апарат с изисквания за безопасност, опазване на здравето и на околната среда, приложими в Европейския съюз от производителя на рентгеновия апарат – заверено копие“*.

Към техническото си предложение участникът не е представил декларация за съответствие на предлагания рентгенов апарат с изисквания за безопасност, опазване на здравето и на околната среда, приложими в Европейския съюз от производителя на рентгеновия апарат – заверено копие, а е представил Сертификат за съответствие от LGAI Технологичен център, Барселона. Към офертата на участника липсва, изисканата

в документацията по обществената поръчка, декларация за съответствие от производителя на предлаганото оборудване.

В документацията за участие в раздел V. ОФЕРТА. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА Й., т. 2. Съдържание на опаковката. Б. Техническо предложение Възложителят е разписал, че *„ако техническото предложение не съответства напълно на условията, обхвата и изискванията на възложителя по съответната обособена позиция или липсва предложение, участникът се отстранява от участие в процедурата.“*

Така представеното техническо предложение от участника се явява непълно, същият не е изпълнил изискването на Възложителя да представи декларация за съответствие на предлагания рентгенов апарат с изисквания за безопасност, опазване на здравето и на околната среда, приложими в Европейския съюз от производителя на рентгеновия апарат – заверено копие.

В открита по вид процедура, предложението на участника представлява декларираното приемане на условията на възложителя. Непредставянето на декларация от производителя представлява фактическо неприемане на документацията за участие, което представлява основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

В случай, че комисията приеме да оцени така представеното техническо предложение на „СЕКТРОН“ ООД ще наруши принципа на равнопоставеност, съгласно чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОП спрямо техническите предложения, предоставени от останалите участници.

Предвид констатираното несъответствие в техническото предложение, комисията счита, че офертата представена от участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид изложеното комисията взе единодушно следното решение:

Не допуска участника „СЕКТРОН“ ООД до разглеждане на ценово предложение по отношение на Обособена позиция № 1. Предлага на Възложителя да отстрани участника от участие в процедурата по отношение на Обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2 б. „а“ от ЗОП.

1.3. Разглеждане на Техническото предложение, представено от „ДАНЛЕКС“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение, в съответствие с образеца, приложен към документацията на обществената поръчка. Същото е подписано от лице

с надлежни представителни функции, съгласно информацията по партидата му в Търговския регистър към Агенция по вписванията.

Участникът декларира, че ще изпълни поръчката, в съответствие с Техническата спецификация / Приложение №1 / на възложителя и условията разписани в проекта на договор, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Участникът декларира, че ако бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да достави рентгенов апарат с технически параметри и характеристики, посочени в Техническо предложение в съответствие с изискванията на Техническата спецификация на възложителя – Приложение № 1.

Участникът декларира, че се задължава да достави рентгеновият апарат, в срок до **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора.

Участникът декларира, че се задължава да извърши единични изпитвания и 72 часови проби на рентгеновия апарат за пускане в експлоатация, потвърждаващи съответствието на доставеното и инсталирано оборудване с изискванията на възложителя в срок до **4 (четири) работни дни**, съгласно условията на проекта на договор.

Участникът декларира, че се задължава да извършва гаранционно поддържане на доставеният от него рентгенов апарат в срок от **3 (три) години**, който започва да тече от датата на подписване на двустранния приемо-предавателен протокол за пускане в експлоатация на доставеното оборудване, съгласно условията на проекта на договор.

Участникът е приложил оторизационно писмо с актуална дата, от което е видно, че е упълномощен да извършва продажба и гаранционно/сервизно поддържане на предлаганият рентгенов апарат на територията на Р България.

Участникът е приложил декларация за съответствие на предлагания рентгенов апарат с изисквания за безопасност, опазване на здравето и на околната среда, приложими в Европейския съюз, от производителя на рентгеновия апарат – заверено копие.

Участникът е приложил декларация от производителя на оборудването за безопасност спрямо фотографски материали по ISO 1600/33 DIN.

Предвид изложеното, комисията приема, че Техническото предложение, представено от участника „ДАНЛЕКС“ ЕООД съответства напълно на условията и изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в обществената поръчка.

Въз основа на горното, комисията реши: допуска участника „ДАНЛЕКС“ ЕООД до разглеждане и оценка на представеното от него Ценово предложение.

2. Разглеждане на Ценовите предложения, представени в офертите на допуснатите участници в процедурата за Обособена позиция № 1 “Доставка на рентгенов апарат за проверка на багаж и ценни пратки“:

2.1. Разглеждане на Ценовото предложение, представено от „ДАНЛЕКС“ ЕООД:

Участникът е представил в офертата си Ценово предложение, което съответства на предварително обявените условия на възложителя. Същото е изготвено по образец и е подписано надлежно, съгласно информацията по партидата му в Търговския регистър към Агенция по вписванията.

Предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка предлаганата цена за изпълнение на Обособена позиция № 1 “Доставка на рентгенов апарат за проверка на багаж и ценни пратки“ в размер на **35 900, 00 (тридесет и пет хиляди и деветстотин) лв. без ДДС.**

Комисията установи пълно съответствие между цифреното и буквеното изписване на така офертираната цена.

Комисията установи, че предлаганата от участника цена не надвишава стойностният праг поставен от възложителя, а именно сумата от 40 000 (четиридесет хиляди) лева без ДДС.

С оглед констатираното пълно съответствие на ценовото предложение на участника „ДАНЛЕКС“ ЕООД с предварително обявените условия на възложителя, комисията оцени офертата на участника като допустима и отговаряща на условията на възложителя.

С оглед на това, че до този етап на процедурата има допуснат само един участник проверката относно наличие на обстоятелства по чл. 72 от ЗОП, в случая са неприложимо.

III. ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ДО ТОЗИ ЕТАП В ПРОЦЕДУРАТА ПО ОТНОШЕНИЕ ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „ДОСТАВКА НА РЕНТГЕНОВ АПАРАТ ЗА ПРОВЕРКА НА БАГАЖ И ЦЕННИ ПРАТКИ“

Съгласно чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към оценка на представените оферти по Обособена позиция № 1 “Доставка на рентгенов апарат за проверка на багаж и ценни пратки“ съгласно избрания критерий за възлагане тези от тях, които съответстват на предварително обявените условия.

Първо място: „ДАНЛЕКС“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 35 900, 00 (тридесет и пет хиляди и деветстотин) лв. без ДДС.

IV. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 61, Т. 4 ВЪВ ВРЪЗКА С Т. 7 ОТ ППЗОП, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТАТА НА ЕДИНСТВЕНИЯТ КЛАСИРАН УЧАСТНИК ПО ОТНОШЕНИЕ ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „ДОСТАВКА НА РЕНТГЕНОВ АПАРАТ ЗА ПРОВЕРКА НА БАГАЖ И ЦЕННИ ПРАТКИ“

Съгласно чл. 61, т. 4 във връзка с т. 7 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор в процедурата на единственият класиран участник по обособена позиция № 1, както следва:

1. Разглеждане документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор на единствения допуснат участник „ДАНЛЕКС“ ЕООД:

Съгласно изискването на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, участникът е представил в офертата си 1 /един/ брой оптичен носител съдържащ 1 файл – еЕЕДОП подписан с квалифициран електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, съгласно информацията по партидата на дружеството в Търговския регистър.

Така представените документи са изготвени в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и условията на възложителя.

Участникът е попълнил коректно представения от него еЕЕДОП по отношение на критериите за подбор, които възложителя прилага по отношение на участниците в обществената поръчка, за Обособена позиция №1. По отношенията на критериите за подбор комисията прие, че участникът отговаря на изискванията поставени от възложителя в документацията за участие за обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното, комисията установи, че участникът „ДАНЛЕКС“ ЕООД отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор.

V. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ЧЛ. 61, Т. 7 ОТ ППЗОП

След като установи съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на единствения допуснат участник до този етап на процедурата, на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП, комисията извърши следното класиране по отношение на Обособена позиция № 1 “Доставка на рентгенов апарат за проверка на багаж и ценни пратки“:

Първо място: „ДАНЛЕКС“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 35 900, 00 (тридесет и пет хиляди и деветстотин) лв. без ДДС.

VI. ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА КОМИСИЯТА

Предвид гореизложеното, комисията предлага на възложителя, следното:

1. Да отстрани участника „ТИТА КОНСУЛТ“ ООД от процедурата по отношение на обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Да отстрани участника „СЕКТРОН“ ООД от процедурата по отношение на обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. За изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на устройства за контрол на пропускателния режим в „Касов център на БНБ“ по Обособена позиция № 1 “Доставка на рентгенов апарат за проверка на багаж и ценни пратки“, да бъде определен класираният на първо място участник „ДАНЛЕКС“ ЕООД.

4. С определения за изпълнител участник „ДАНЛЕКС“ ЕООД да бъде сключен договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на устройства за контрол на пропускателния режим в „Касов център на БНБ“ по Обособена позиция № 1 “Доставка на рентгенов апарат за проверка на багаж и ценни пратки“.

Настоящият доклад се изготвя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60 от ППЗОП, и се представя на възложителя за утвърждаване, заедно с всички протоколи и документи, изготвени в хода на работата на комисията, както и цялата документация по обществената поръчка на 20.07.2020 г.

Настоящият доклад се състави в един оригинален екземпляр и се подписа от председателя и членовете на комисията.

Приложения:

1. Протокол от работа на комисията;
2. Документация по поръчката;
3. Три броя опаковки с офертни документи.

КОМИСИЯ

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Виолина Стойнева – юристконсулт в дирекция „Обществени поръчки“

.....

ЧЛЕНОВЕ:

1. Сава Добрев – началник на отдел „Технически системи за сигурност“, дирекция „Банкова сигурност и защита на класифицираната информация“

.....

2. Красимир Петков – инженер поддръжка в отдел „Технически системи за сигурност“, дирекция „Банкова сигурност и защита на класифицираната информация“

.....

Заличаванията на информация в документа са на основание на чл. 4, ал. 1 от Общ регламент за защита на данните.