



Българска народна банка

№ БНБ-65800/5 -06- 2018

РЕШЕНИЕ

за определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 108, т. 1 във връзка с чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, Снежанка Иванова Деянова - главен секретар на БНБ, в качеството на упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, със Заповед № БНБ-139236/07.09.2017 г. на управителя на Българската народна банка, и предвид резултатите, отразени в Протокол и Доклад от 15.06.2018 г., от работата на комисия, назначена със Заповед № БНБ-54831/15.05.2018 г. на главния секретар, изменена със Заповед № БНБ-64306/12.06.2018 г. на главния секретар на БНБ, със задача да извърши подбор на участниците, да разгледа и да оцени постъпилите оферти за участие в определения срок за получаването им, и да класира участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените условия в „откритата процедура“ с предмет „Избор на изпълнител/и за текущи ремонти, товаро-разтоварни и транспортни дейности в сградите на БНБ“, открита с решение № БНБ-38963/05.04.2018 г. на главния секретар,

1. ОБЯВЯВАМ класирането в откритата процедура, както следва:

По обособена позиция № 1:

I място: – „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с комплексна оценка 96,58 точки

По обособена позиция № 2:

I място: „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с комплексна оценка 57,58 точки.

2. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка с горепосочения предмет класирания на първо място участник:

По обособена позиция № 1:

I място: – „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с комплексна оценка 96,58 точки

По обособена позиция № 2:

1 място: „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с комплексна оценка 57.58 точки.

3. Отстранявам от процедурата по обособена позиция № 1 участника „МЕГАТУРС – 1“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП, със следните мотиви:

При прегледа на съдържанието на представеното от участника ценово предложение, комисията е установила, че са налице несъответствия между количествено-стойностната сметка и представените единични анализни цени за всички видове демонтажни и довършителни работи, които са приложение и неразделна част от ценовото предложение:

- В раздел II „Други често извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения“ към Довършителните работи от количествено-стойностната сметка, т. 101 „Доставка на кабел NHXH FE180/E30 2x1,5mm²“ участникът е предложил единична цена в размер на 4.00 лв. В Анализ № 101 „Довършителни СМР“ относно: „Доставка на кабел NHXH FE180/E30 2x1,5mm²“ посочената (доказана) крайна единична цена в лева без ДДС е 3.89 лв.

- В раздел II „Други често извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения“ към Довършителните работи от количествено-стойностната сметка, т. 102 „Изтегляне на кабел NHXH FE180/E30 2x1,5 в тр. Ф16 (вкл. материали)“ участникът е предложил единична цена в размер на 1.05 лв. В Анализ № 102 „Довършителни СМР“ относно „Изтегляне на кабел NHXH FE180/E30 2x1,5 в тр. Ф16 (вкл. материали)“ посочената (доказана) крайна единична цена в лева без ДДС е 1,66 лв.

- В раздел II „Други често извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения“ към Довършителните работи от количествено-стойностната сметка, т. 103 „Доставка на кабел NHXH FE180/E30 3x1,5mm²“ участникът е предложил единична цена в размер на 5.14 лв. В Анализ № 103 „Довършителни СМР“ относно „Доставка на кабел NHXH FE180/E30 3x1,5mm²“ посочената (доказана) крайна единична цена в лева без ДДС е 4.99 лв.

- В раздел II „Други често извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения“ към Довършителните работи от количествено-стойностната сметка, т. 104 „Изтегляне на кабел NHXH FE180/E30 3x1,5 в тр. Ф16 (вкл. материали)“ участникът е предложил единична цена в размер на 1.05 лв. В Анализ № 104 „Довършителни СМР“ относно „Изтегляне на кабел NHXH FE180/E30

3x1,5в тр. Ф16 (вкл. материали)“ посочената (доказана) крайна единична цена в лева без ДДС е 1.66 лв.

- В раздел II „Други често извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения“ към Довършителните работи от количествено-стойностната сметка, т. 105 „Доставка на кабел NHXH FE180/E30 3x1,5mm²“ участникът е предложил единична цена в размер на 5.14 лв. В Анализ № 105 „Довършителни СМР“ относно „Доставка на кабел NHXH FE180/E30 3x1,5mm²“ посочената (доказана) единична крайна цена в лева без ДДС е 4.99 лв.

- В раздел II „Други често извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения“ към Довършителните работи от количествено-стойностната сметка, т. 106 „Полагане на кабел NHXH FE180/E30 3x1,5mm² по скара“ участникът е предложил единична цена в размер на 1.05 лв. В Анализ № 106 „Довършителни СМР“ относно „Полагане на кабел NHXH FE180/E30 3x1,5mm² по скара“ посочената (доказана) крайна единична цена в лева без ДДС е 1.66 лв.

- В раздел II „Други често извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения“ към Довършителните работи от количествено-стойностната сметка, т. 107 „Доставка на кабел NHXH FE180/E30 3x2,5mm²“ участникът е предложил единична цена в размер на 6.43 лв. В Анализ № 107 „Довършителни СМР“ относно „Доставка на кабел NHXH FE180/E30 3x2,5mm²“ посочената (доказана) крайна единична цена в лева без ДДС е 6.24 лв.

- В раздел II „Други често извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения“ към Довършителните работи от количествено-стойностната сметка, т. 108 „Изтегляне на кабел NHXH FE180/E30 3x2,5 в тр. Ф29 (вкл. материали)“ участникът е предложил единична цена в размер на 1.05 лв. В Анализ № 108 „Довършителни СМР“ относно „Изтегляне на кабел NHXH FE180/E30 3x2,5 в тр. Ф29 (вкл. материали)“ посочената (доказана) крайна единична цена е 1.66 лв.

- В раздел II „Други често извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения“ към Довършителните работи от количествено-стойностната сметка, т. 110 „Полагане на кабел NHXH FE180/E30 3x2,5mm² по скара“ участникът е предложил единична цена в размер на 1.05 лв. В Анализ № 110 „Довършителни СМР“ относно „Полагане на кабел NHXH FE180/E30 3x2,5mm² по скара“ посочената (доказана) крайна единична цена е 1.66 лв.

- В раздел III „По-рядко извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения“ към Довършителните работи от количествено-стойностната сметка, т. 147 „Доставка и монтаж на метален окрайчващ перваз“ участникът е предложил единична цена в размер на 24,42 лв. В Анализ № 147 „Довършителни СМР“ относно „Доставка и монтаж на метален окрайчващ перваз“ посочената (доказана) крайна единична цена е 24,32 лв.

С оглед описаните по-горе несъответствия комисията е приела, че е налице неяснота относно действителната воля на участника „МЕГАТУРС – 1“ ЕООД по отношение на оферираните от него единични цени в описаните по-горе позиции от количествено-стойностната сметка и доказаните крайни единични цени в представените анализи.

Посочените разлики се отразяват и върху оферираната от този участник крайна обща цена, получена въз основа на произведението от прогнозните количества, и предложените единичните цени, посочени в количествено-стойностната сметка на „МЕГАТУРС – 1“ ЕООД. Видно от предоставеното в офертата ценово предложение „МЕГАТУРС – 1“ ЕООД е оферирал като крайна цена 801 904.92 лв. При съпоставката с единичните анализни цени и количества, посочени в количествено-стойностната сметка, комисията установи, че общата крайна стойност възлиза на 802 129.62 лв.

4. Отстранявам от процедурата по обособена позиция № 1 участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД на основание чл. 54, чл. 55 и чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като участникът не отговаря на изискванията за лично състояние и поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. Мотивите за отстраняването му са следните:

На основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП комисията е уведомила участника с писмо № БНБ-62422/06.06.2018 г за допуснатите несъответствия по отношение на предоставения от участника еЕЕДОП, като е изисквала от него да предостави нови еЕЕДОП и/или други документи, за отстраняване на посочените в уведомлението несъответствия. В указания в писмото срок за предоставяне на допълнителни документи – 15:45 ч. на 13.06.2018 г. не са постъпили такива.

5. Отстранявам от процедурата по обособена позиция № 2 участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД на основание чл. 54, чл. 55 и чл. 107, т. 1 и т. 2 от ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията за лично състояние и поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. Мотивите за отстраняването му са следните:

Участникът „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД е предоставил на оптичен носител един брой електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) съобразно изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП и съответно раздел V, т. 2.2. и раздел III, б. „В“, т. 3 от Указанията за подготовка на документите в открита процедура за възлагане на обществена Указанията за подготовка на документите. **Същият е подписан с квалифициран електронен подпис от Светла [REDACTED] Герасимова.** Представено е и пълномощно на хартиен носител, от което е видно, че Светла Герасимова е упълномощена да осъществява търговската дейност на дружеството.

ППЗОП изрично регламентира кръга от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, които са задължени по закон да декларират обстоятелствата, отнасящи се, както до тяхното лично състояние, така и такива, свързани с дружеството участник. В конкретния случай и на основание чл. 40, ал. 1, във връзка с ал. 2, т. 3 от ППЗОП, във връзка чл. 147, ал. 1 от Търговския закон подобно задължение е вменено на управителя на дружеството – Николай Петков Герасимов. Той следва да декларира в еЕЕДОП, че по отношение на него и представляваното от него дружество-участник в обществената поръчка, липсват основания за отстраняване по чл. 54 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, а също и че е налице съответствие с критериите за подбор, описани в документацията за обществената поръчка, като за целта същият подписва и представя еЕЕДОП в офертата си.

Основен принцип е че подписът, положен върху даден документ трябва да идентифицира лицето, което е оправомощено да направи волеизявленията, отразени в документа. Това правило е валидно и за еЕЕДОП, който следва да се разглежда като електронен документ по смисъла на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ).

Дори да е упълномощена да ръководи дейността на участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“, г-жа Светла Герасимова е пълномощник, а не законен представител на дружеството, т.е. съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП същата не може да декларира чрез подписа си обстоятелства, относими към дружеството - участник. Тя не може да декларира от свое име и обстоятелства, свързани с личното състояние на трето лице, какъвто в случая е управителят на дружеството (основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП).

При тези условия, комисията приема, че съдържащият се на оптичния диск еЕЕДОП е подписан от лице без надлежна представителна власт по смисъла на чл. 54,

ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, във връзка с ал. 2, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 147, ал. 1 от Търговския закон.

Комисията е уведомила участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД за допуснатото несъответствие, като е указала, че е необходимо предоставянето на нов еЕЕДОП, подписан от лицата, които имат подобно задължение по закон. Посоченото несъответствие не е отстранено при подаването на допълнителни документи в указания от комисията срок.

Предоставеният на хартия ЕЕДОП, парафиран от управителя на дружеството, в случая е ирелевантен, доколкото чл. 67, ал. 4 от ЗОП изрично регламентира задължителния характер на електронния еЕЕДОП. Освен това в уведомлението си до участника вх. № БНБ-62422/06.06.2018 г. комисията изрично е посочила, че съгласно условията на обществената поръчка, обективирани в раздел V, т. 2.2. от Указанията за подготовка на документите, еЕЕДОП трябва да бъде подписан с квалифициран електронен подпис от всички лица, задължени по закон.

6. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати до участниците в 3 (три) дневен срок от издаването му.

7. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 4 от ЗОП настоящото решение да се публикува в профила на купувача в преписката на обществената поръчка, заедно с протоколите и доклада от работата на комисията при условията на чл. 24, ал. 1, т. 1 и т. 5 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки, на следния адрес: http://www.bnb.bg/AboutUs/AUPublicProcurements/AUPPList/PP_01224-2018-0006_BG

8. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, настоящото решение може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията (КЗК), в 10-дневен срок от получаването му.

9. Възлагам на дирекция „Стопанска“ и дирекция „Обществени поръчки“ да предприемат действия по сключването на договор за обществена поръчка с определения изпълнител, при спазване на изискванията и сроковете по чл. 112 от ЗОП.

10. Копие от настоящото решение да се връчи на компетентните длъжностни лица за сведение и изпълнение.

Заличаванията в документа са извършени на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни.


СНЕЖАНКА ИВАНОВА ДЕЯНОВА

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

