П Р О Т О К О Л № 1

От 04.11.2015 г.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП за констатациите относно наличието, съответствието и редовността на представените документи в плик № 1 в подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Избор на изпълнители по обособени позиции за сервизно абонаментно поддържане на асансьорните уредби и съоръжения в сградата – собственост на БНБ в град София и страната"** съгласно Решение БНБ-86807/29.09.2015 г. на главния секретар на БНБ за откриване на процедурата.

На **27.10.2015 г. от 10:00 часа** в зала 201А започна първото открито заседание на комисията, назначена със Заповед № БНБ-98399/27.10.2015 г. на главния секретар на БНБ.

Съгласно горепосочената заповед, в състава на комисията са включени следните длъжностни лица:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Магдалена Георгиева - юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки";

ЧЛЕНОВЕ:

Веселин Гончев – началник отдел „Поддръжка", дирекция „Стопанска";

Михаил Михайлов – инженер инвеститорски контрол, отдел „Строителство и инвеститорски контрол", дирекция „Стопанска";

Иван Менгов – координатор, отдел „Поддръжка", дирекция „Стопанска";

Стоянка Младенова – експерт в дирекция „Обществени поръчки".

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

Ангелина Кръстева – юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки";

Йордан Йосифов – електротехник, поддръжка сгради, отдел „Поддръжка" дирекция „Стопанска"

Констатира се, че в срока за подаване на оферти, в деловодството на БНБ са постъпили 2 (две) оферти от:

1. **„Мила Лифт" ООД**, гр. София 1712, район Младост, ж.к. Младост 3, бл. 355, вх. 2, ет. 3, ап. 6, тел./факс: 02 428 12 90, електронна поща: mila_lift@abv.bg,

[redacted]

Заличаванията в този договор и приложенията към него са извършени на основание чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните

Интернет страница: www.milalift.bg, вх. № БНБ-97945/26.10.15 г., получена в 10:28 часа;

2. **„Асансьор“ ЕООД,** гр. София 1000, район Средец, ул. Хан Аспарух, No 28, ет. 1, ап. 1, тел./факс: 02 980 89 45, вх. № БНБ-98261/26.10.15 г., получена в 15:17 часа.

Председателят на комисията прие постъпилите в обявения срок оферти.

Липсват оферти, постъпили след крайния срок.

След като се запознаха със списъка на участниците и преди да пристъпят към отваряне на офертите, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки.

I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

При отварянето на офертите присъства представител на „Мила Лифт“ ООД - Милка Димова – управител.

1. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на **„Мила Лифт“ ООД**:

- Отвори офертата на „Мила Лифт“ ООД и констатира наличието на шест отделни, запечатани, непрозрачни плика (два плика № 1 - „Документи за подбор за обособена позиция 1“ и „Документи за подбор за обособена позиция 4“, два плика № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 1“ и „Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 4“, и два плика № 3 - „Предлагана цена за обособена позиция 1“ и „Предлагана цена за обособена позиция 4“).

- Трима от членовете на комисията разписаха двата плика № 3.

- Отвори пликове № 2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

- Отвори пликове № 1 „Документи за подбор за обособена позиция 1“ и „Документи за подбор за обособена позиция 4“, оповести документите, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

[redacted]

2. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на **„Асансьор“ ЕООД**:

- Отвори офертата на „Асансьор“ ЕООД и констатира наличието на три отделни, запечатани, непрозрачни плика (плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция 1“, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 1“ и плик № 3 „Предлагана цена за обособена позиция 1“).

- Трима от членовете на комисията разписаха плик № 3. Присъстващият представител на „Мила Лифт“ ООД подписа плик 3 на „Асансьор“ ЕООД.

- Отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в него. Присъстващият представител „Мила Лифт“ ООД подписа документите, съдържащи се в плик 2 на „Асансьор“ ЕООД.

- Отвори плик № 1 „Документи за подбор“, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. ПРОВЕРКА НА НАЛИЧИЕТО, СЪОТВЕТСТВИЕТО И РЕДОВНОСТТА НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ПЛИК № 1 - „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“, В КОЙТО СЕ ПОСТАВЯТ ДОКУМЕНТИТЕ, ИЗИСКАНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ СЪГЛАСНО ЧЛ. 56, АЛ. 1, Т. 1-6, 8, 11-14 ОТ ЗОП И ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ПЛИК № 1 - „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

На закрито заседание, комисията пристъпи към проверка на представените документи в плик № 1 от участниците.

Комисията направи следните констатации:

1. Участникът **„Мила Лифт“ ООД** е представил в пликове № 1 „Документи за подбор за обособена позиция 1“ и „Документи за подбор за обособена позиция 4“ всички изискуеми от възложителя и закона документи, посочени и в подписания и подпечатан приложен списък на документите. Комисията извърши проверка за

[redacted]

съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира, че участникът „Мила Лифт“ ООД отговаря на минималните изисквания на възложителя за техническите възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка. В офертата в плик № 1 са представени декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в които е декларирана липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона, подписани от представляващите дружеството – Веселин Димов Димов и Милка Димова Димова – управители на дружеството.

Комисията реши: допуска „Мила Лифт“ ООД до по–нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в пликове № 2.

2. Участникът **„Асансьор“ ЕООД.**

При разглеждането на документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция 1“, комисията установи следните нередовности и липсващ документ:

1) Представена е декларация по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), която е подписна от Богдана Стефанова Иванова, в качеството и на управител на дружеството и едноличен собственик на капитала. В декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП са допуснати следните нередовности:

Изисквания, поставени от възложителя в документацията за участие:

В образеца на декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, която е неразделна част от документацията за участие в откритата процедура, в т. 1, 4, 5 и 9 е посочено следното:

„1. В качеството ми на лице по чл. 47, ал. 4 ЗОП не съм осъждан с влязла в сила присъда / Осъждан съм, но съм реабилитиран за:

а) престъпление против финансовата, данъчната или осигурителната система, включително изпиране на пари, по чл. 253 – 260 от Наказателния кодекс;

б) подкуп по чл. 301 – 307 от Наказателния кодекс;

в) участие в организирана престъпна група по чл. 321 и 321а от Наказателния кодекс;

г) престъпление против собствеността по чл. 194 – 217 от Наказателния кодекс;

д) престъпление против стопанството по чл. 219 – 252 от Наказателния кодекс.“

[redacted]

*„4. Представляваното от мен дружество / ЕТ ..... * (наименование на участника).*

4.1. няма задължения по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс към държавата и към община, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган;

4.2. има задължения по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс към държавата и към община, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган, но за същите е допуснато разсрочване/отсрочване;

4.3. няма задължения за данъци или вноски за социалното осигуряване съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен (при чуждестранни участници).

**Забележка: отбелязва се само едно обстоятелство, което се отнася до конкретния участник.*

5. Представляваното от мен дружество / ЕТ ..... (наименование на участника):*

5.1. не е в открито производство по несъстоятелност и не е сключил извънсъдебно споразумение с кредиторите си по смисъла на чл. 740 от Търговския закон;

5.2. не се намира в подобна на посочената в буква "а" процедура съгласно националните си закони и подзаконови актове, включително когато неговата дейност е под разпореждане на съда (при чуждестранни участници);

5.3. не е преустановил дейността си.

**Забележка: Вярното се отбелязва.“*

„9. В качеството ми на лице по чл. 47, ал. 4 ЗОП не съм осъждан с влязла в сила присъда / Осъждан съм, но съм реабилитиран за престъпление по чл. 313 от Наказателния кодекс във връзка с провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки.“

Констатации на комисията:

[redacted]

По отношение на декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от представляващия „Асансьор“ ЕООД:

- в т. 1 и т. 9 управителят е декларирал, че не е осъждан с влязла в сила присъда, като липсват видовете престъпления, изброени изчерпателно в образеца на декларацията на основание чл. 47, ал. 9 от ЗОП във връзка с ал. 1, ал. 1, т. 1, букви от а) до д) и ал. 2, т. 5 на същия член. Възложителят изрично е посочил в Указанията за участие в процедурата, че всички образци, които се съдържат в документацията за възлагане на обществената поръчка са задължителни и участниците следва да се придържат към тях при изготвяне на офертата си.

- в т. 4 липсва отбелязване само на едно обстоятелство (т. 4. 1.), каквото е изискването в документацията за участие.

- в т. 5 липсва отбелязване на верните обстоятелства (т. 5.1. и т. 5.3.), каквото е изискването в документацията за участие.

2) Не е представена декларация за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се изпълнят от подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители, която е неразделна част от документацията за участие в откритата процедура. Декларацията се представя и когато участникът не предвижда участие на подизпълнители.

Комисията реши: на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, предоставя възможност участникът **„Асансьор“ ЕООД** да отстрани констатираните нередовности и липси, описани по-горе.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

В случай че не са приложени оригинални документи, се представят копия от документи, като същите следва да бъдат заверени „вярно с оригинала”, подпис и печат на участника.

[redacted]

Документите следва да се представят подписани и подпечатани на всяка страница от представляващия участника в срок до 15:45 часа на 11.11.2015 г. Документите се представят по един от следните начини: по пощата (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до председателя на комисията – Магдалена Георгиева, юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки", назначена да разглежда постъпилите оферти в открита процедура с предмет **„Избор на изпълнители по обособени позиции за сервизно абонаментно поддържане на асансьорните уредби и съоръжения в сградата – собственост на БНБ в град София и страната".**

Председател:

.....

(Магдалена Георгиева)

Членове:

.....(Веселин Гончев)

..(Михаил Михайлов)

..... (Иван Менгов)

.....(Стоянка Младенова)