

# ПРОТОКОЛ № 3

От 26.10.2015 г.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП за разглеждане на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Управление на проекти, организация на дейности и финансови консултантски услуги”, съгласно Решение № БНБ-74943/10.08.2015 г. на главния секретар на БНБ за откриване на процедурата.

Съгласно изискванията на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП, комисията отвори ценовите оферти след като е разгледала офертите и е извършила оценяване по всички други показатели, което е отразено в Протокол № 2 от 21.10.2015 г.

## I. ОТВАРЯНЕ И ОБЯВЯВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ ЦЕНИ

Комисията, съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП публикува съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, както и таблица, съдържаща резултатите от оценяването на офертите по другите неценови показатели за оценка.

На **26.10.2015 г. от 10:00 часа** в сградата на БНБ, пл. „Княз Александър I” № 1, зала 103, започна второто открито заседание на комисията, на което се отвориха предлаганите цени на допуснатите до по-нататъшно участие в процедурата участници, съгласно изискванията на чл. 69а, ал. 1 от ЗОП.

На това заседание на Комисията присъстваха следните упълномощени представители:

- Гьотц Курас – упълномощен с пълномощно, подписано от г-н Финя Куец – изпълнителен директор на „Оливър Уайман“ ООД;
- Ангел Хаджиев – представляващ „Делойт България“ ЕООД.

### Предложените цени на допуснатите участниците са както следва:

#### **1. „Оливър Уаймън“ ГМБХ.**

Предложените от този участник цени са както следва:

**ОБЩА ЦЕНА** за изпълнение на поръчката – **16.720.000,00 (шестнадесет милиона и седемстотин и двадесет хиляди) евро, без ДДС**, която включва:

а) цена за Подготвителния етап по чл. 2, ал. 2, т. 1 от договора - в размер на **836.000,00 (осемстотин тридесет и шест хиляди) евро, без ДДС**;

б) цена за етап „Определяне на методологията за прегледа“ по чл. 2, ал. 2, т. 2 от договора – в размер на **1.672.000,00 (един милион и шестстотин и седемдесет и две хиляди) евро, без ДДС**;

в) цена за етап „Извършване на прегледа на активите“ по чл. 2, ал. 2, т. 3 от договора – в размер на **5.852.000,00 (пет милиона и осемстотин петдесет и две хиляди) евро, без ДДС;**

г) цена за „Етап на стрес-тестове“ по чл. 2, ал. 2, т. 4 от договора – в размер на **6.688.000,00 (шест милиона и шестстотин осемдесет и осем хиляди) евро, без ДДС;**

д) цена за етап „Анализ на резултатите и мерки“ по чл. 2, ал. 2, т. 5 от договора – в размер на **836.000,00 (осемстотин тридесет и шест хиляди) евро, без ДДС;**

е) цена за етап „Публикуване“ по чл. 2, ал. 2, т. 6 от договора – в размер на **836.000,00 (осемстотин тридесет и шест хиляди) евро, без ДДС;**

ж) Цената за човекоден за услугите по чл. 2, ал. 3 от проекта на договора е **2.934,00 (две хиляди деветстотин тридесет и четири) евро, без ДДС.**

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП предлаганата цена на „Оливър Уаймън“ ГМБХ беше предложена за подписване и съответно подписана от представител на „Делойт България“ ЕООД .

## **2. „Делойт България“ ЕООД.**

Предложените от този участник цени са както следва:

**ОБЩА ЦЕНА** за изпълнение на поръчката – **1,570,220 (един милион петстотин и седемдесет хиляди двеста и двадесет) лева, без ДДС,** която включва:

а) цена за Подготвителния етап по чл. 2, ал. 2, т. 1 от договора - в размер на **199,533(сто деветдесет и девет хиляди петстотин тридесет и три) лева, без ДДС;**

б) цена за етап „Определяне на методологията за прегледа“ по чл. 2, ал. 2, т. 2 от договора – в размер на **103,944 (сто и три хиляди деветстотин четиридесет и четири) лева, без ДДС;**

в) цена за етап „Извършване на прегледа на активите“ по чл. 2, ал. 2, т. 3 от договора – в размер на **1.059.623 (един милион петдесет и девет хиляди шестстотин двадесет и три) лева, без ДДС;**

г) цена за „Етап на стрес-тестове“ по чл. 2, ал. 2, т. 4 от договора – в размер на **68,101 (шестдесет и осем хиляди сто и един) лева, без ДДС;**

д) цена за етап „Анализ на резултатите и мерки“ по чл. 2, ал. 2, т. 5 от договора – в размер на **109,351** (сто и девет хиляди триста петдесет и един) лева, без ДДС;

е) цена за етап „Публикуване“ по чл. 2, ал. 2, т. 6 от договора – в размер на **29,669** (двадесет и девет хиляди шестстотин шестдесет и девет) лева, без ДДС;

ж) Цената за човекоден за услугите по чл. 2, ал. 3 от проекта на договора е **1,467**(хиляда четиристотин шестдесет и седем) лева, без ДДС.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП комисията предложи на представителя на „Оливър Уаймън“ ГМБХ да подпише предлаганата цена на „Делойт България“ ЕООД. Представителят на „Оливър Уаймън“ ГМБХ не подписа предлаганата цена на „Делойт България“ ЕООД. .

## **II. РЕЗУЛТАТИ ОТ РАЗГЛЕЖДАНЕТО И ОЦЕНЯВАНЕТО НА ОФЕРТИТЕ.** **КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ**

На базата на посочения от възложителя в Обявлението за обществената поръчка критерий за оценка на офертите - икономически най-изгодна оферта, като показателите, относителната им тежест и методиката за определяне на комплексната оценка на офертите са определени в Методика за определяне на комплексната оценка за класиране на офертите в процедурата, която е неразделна част от документацията за възлагане, комисията оцени по всеки показател допуснатите участници, като резултатите са отразени в Таблица за класиране на офертите в процедура за избор на изпълнител с предмет: „**Управление на проекти, организация на дейности и финансови консултантски услуги**”, неразделна част от настоящия протокол.

С оглед на гореизложеното, комисията класира участниците, както следва:

**I място: „Делойт България“ ЕООД, комплексна оценка – 74.00 т.**

**II място: „Оливър Уаймън“ ГМБХ, комплексна оценка – 70.27 т.**

Предвид изложеното, комисията предлага на възложителя, да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „**Управление на проекти, организация на дейности и финансови консултантски услуги**” класирания от комисията на първо място участник, както следва:

**I място: „Делойт България“ ЕООД, гр. София 1303, бул. „Ал.Стамболийски“ № 103.**

В резултат на работата си по разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в процедурата, комисията състави настоящия протокол на основание чл.

72, ал. 1 от ЗОП. В изпълнение на изискването по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията предава настоящия протокол на възложителя на 26.10.2015 г., заедно с всички негови приложения.

**Приложения:**

1. Таблица за класиране на офертите в процедура за избор на изпълнител с предмет: „Управление на проекти, организация на дейности и финансови консултантски услуги” – Приложение № 2;
2. Протокол № 1 от 05.10.2015 г.;
3. Протокол № 2 от 21.10.2015 г. и Таблица за класиране на офертите в процедура за избор на изпълнител с предмет: „Управление на проекти, организация на дейности и финансови консултантски услуги”;
4. Цялата документация по процедурата.

**Председател:**

.....  
(Димитър Костов)

Заличаванията в документа са на основание на чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни.

**Членове:**

.....  
(Цветослав Ангелов)

.....  
(Стоян Манолов)

.....  
(Любомир Мирчев)

.....  
(Петър Дилов)

.....  
(Ангелина Кръстева)

.....  
(Мария Гешева)

**Възложител:** .....  
(Снежанка Иванова Деянова)

..... 28.10. 2015 г.  
(дата на приемане на протокола)



## „Оливър Уайтър“ ГМБХ

„Управление на проекти, организация на дейности и финансови консултантски услуги“

**Таблица за класиране на офертите**  
В процедура за избор на изпълнител с предмет:

Показатели	Методика	Оценка	Пояснение на оценката
Техническото предложение за извършване на прегледа на качеството на активите (Тп)	мах. 70 т.		
К1. Предложена концесия за организиране и извършване на прегледа на активите и план за времето за изпълнение на задачите и намиране в човешки	мах. 20т.	20	Участникът е представил детайлна концепция за организация изпълнението на прегледа на активите, като е осигурил необходимите ресурси за навременното изпълнение на всеки един от етапите на прегледа.  Представено е разпределение и работен план, които оптимално разпределя дейностите и необходимите ресурси във времето и които дава детайлно, и подробно описание на продължителността на всеки отделен етап на работата и дейностите, включени в нея и тяхното застъпване във времето, паралелното им осъществяване и точна последователност в процеса на изпълнение.

<p><b>К2. Определяне обхвата и изготвяне на методология на прегледа</b></p>	<p>мах. 10 т.</p>	<p>10</p>	<p>Участникът е предложил подробно и задълбочено описание на методологията, която обхваща детайлно изискванията на процедурата, посочени в Заданието и особеностите на изпълнението при отчитане в максимална степен на спецификите на местния пазар, които следва да бъдат отразени и приложени при изпълнение на предмета на поръчката. Представен е ангажимент за разработване на процеса за подбор на външни лица от банките. Методиката за определяне вида и големината на извадките е ясно дефинирана.</p>
<p><b>К3. Система за осигуряване и контрол на качеството на процесите и текущо консултиране и валидиране на изчисленията</b></p>	<p>мах. 10т.</p>	<p>10</p>	<p>Участникът е представил детайлно и подробно описание на процеса по осигуряване на качеството на дейностите в рамките на прегледа.</p>
<p><b>К4. Процес по анализа на данните и определяне на коригираните капиталови параметри</b></p>	<p>мах. 10 т.</p>	<p>8</p>	<p>Участникът не е предложил изчерпателна концепция за процеса по анализа на данните и определяне на коригираните капиталови параметри в съответствие с изискванията на настоящата процедура.</p>
<p><b>К5. Проект за координиране на действия в следствие резултатите от оценката, включително взаимодействието с външни</b></p>	<p>мах. 10т.</p>	<p>10</p>	<p>Участникът е представил подробно описание на процеса по дефиниране и координиране на действия във връзка с резултатите от оценката, включително взаимодействието с външни институции, оповестяване на резултатите и анализ за приложимост на конкретни мерки за финансова стабилизация.</p>

институции				
Кб. Процес по изготвяне на сценариите на стрес-тестовите и осигуряване тяхното съответствие с резултатите от прегледа	макс. 10г.	10	Участникът е представил детайлно описание на процеса по изготвяне на сценариите на стрес-тестовите и осигуряване тяхното съответствие с резултатите от прегледа.	
<b>ОБЩО</b>	макс. 70 г.	68		
II. Оценка на общото финансово предложение за извършване на прегледа на качеството на активите (Фп)	макс. 30 г.			
Финансово предложение за извършване на прегледа на качеството на активите	макс. 30 г.	2,27 г.	Точките по този показател се изчисляват по формулата, посочена в т. II от Методиката за определяне на комплексната оценка за класиране на офертите в процедурата.	
<b>ОБЩА ОЦЕНКА</b>	макс. 100 г.	70.27 г.	Общата оценка се получава като сбор от стойностите за техническа оценка и финансовата оценка.	

## „Делойт България“ ЕООД

Показатели	Методика	Оценка	Пояснение на оценката
Техническото предложение	макс. 70 г.		

за извършване на прегледа на качеството на активите (Тп)			
К1. Предложена концепция за организиране и извършване на прегледа на активите и план за еремеово изпълнение на задачата и намиареване в човеководни	мах. 20	12	<p>В сравнение с офертата, получила най-голям брой точки, в тази оферта не е представена достатъчно детайлна обосновка за цялостната концепция за организация изпълнението на прегледа на активите, както и за същността и начина на изпълнение на отделните фази.</p> <p>Представеното техническо предложение не дава достатъчна информация за разпределението на необходимите човешки ресурси по всеки от отделните етапите на проекта.</p> <p>Алокацията на ресурсите по дейности по прегледа на активите не създава необходимата увереност за цялостно изпълнение на зададените цели.</p> <p>Включени са дейности, предполагащи ангажменти, несвързани пряко с конкретното задание.</p>
К2. Определяне обхвата и изготвяне на методологията на прегледа	мах. 10 т.	6	<p>В това предложение представените аргументи по отношение на подхода за адаптиране на методологията спрямо спецификите на местния пазар са неубедителни.</p> <p>Не са постигнати ангажменти за адаптиране на дейностите на фаза „стрес тестове“ спрямо целта на прегледа.</p>
К3. Система за осигуряване	мах. 10 т.	10	Участникът е представил детайлно и подробно описание на процеса по



и контрол на качеството на процесите и тежко консултиране и валидиране на изчисленията			осигуряване на качеството на дейностите в рамките на прегледа.
К4. Процес по анализа на данните и определяне на коригираните капиталови параметри	мах. 10 т.	6	В сравнение с офертата, получила най-голям брой точки, участникът не е предложил детайлно и ясно описание на процеса по анализа на данните и определяне на коригираните капиталови параметри.
К5. Проект за координиране на действия в следствие резултатите от оценката, включително взаимодействие с външни институции	мах. 10 т.	6	В сравнение с офертата, получила най-голям брой точки, участникът е представил в незадоволителна степен описание на дейностите по дефиниране и координиране на действия във връзка с резултатите от прегледа на активите.
К6. Процес по изготвяне на сценарии на стрес-тестове и осигуряване на тяхното съответствие с резултатите от прегледа	мах. 10 т.	4	В сравнение с офертата, получила най-голям брой точки, участникът не е представил детайлно и подробно описание по отношение на разработването на сценарии и реализация на упражнението съобразно спецификата на местната банкова система.
<b>ОБЩО</b>		44	

II. Оценка на общото финансово предложение за извършване на прегледа на качеството на активите (Фп)	макс. 30 т.		
Финансово предложение за извършване на прегледа на качеството на активите	макс. 30 т.	30,00 т.	Точките по този показател се изчисляват по формулата, посочена в т. II от Методиката за определени на комплексната оценка за класиране на офертите в процедурата.
<b>ОБЩА ОЦЕНКА</b>	макс. 100 т.	74,00 т.	Общата оценка се получава като сбор от стойностите за техническа оценка и финансовата оценка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....  
*Димитър Костов*

**ЧЛЕНОВЕ:**

.....  
*Цветослав Ангелов*  
 .....  
*Мария Гешева*

.....  
*Стоян Манолов*  
 .....  
*Ангелина Първанова*

.....  
*Любомир Мирчев*

.....  
*Петър Дилев*