



Българска народна банка

БНБ 82 407 / 27-07-2018

ДО

заинтересованите лица в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП за събиране на оферти с обява, с предмет: „Техническа експертиза на актуалното състояние на колона № 54 на централното стълбище на сградата на БНБ на пл. „Княз Александър I“ № 1 в гр. София и изпълнение на предложените мерки за временно укрепване /консервация/ на колоната“

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

В Българска народна банка постъпи писмено искане за разяснения, свързано с провеждането на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, събиране на оферти с обява, с горесцитирания предмет.

1. Въпрос: „Във отговорите на Въпрос № 2, няма данни как е направен, или въобще познат ли е метод на „електропотенциал“ и как точно е доказано и дадено заключението, че пукнатините са следствие на корозия, и как е отчетена съвместната работа на сечението на колоната с „твърда армировка“ - липсва техническа и инженерен отговор. Освен това какви са другите фактори, при които възникват пукнатини и в останалите колони Защо ?“

Отговор:

В „Техническа спецификация“, раздел „I. Обща информация“ е посочено, че „През 2006 година е реализиран проучвателен отвор (позиция 2 на фигура № 2) в областта на една

пл. „Княз Александър I“ № 1, 1000 София, тел. (02) 9145 9, факс (02) 980 24 25

с. 1/3

от пукнатините на колона № 54, който даде възможност да се констатира, наличието на запълнител на циментова основа между облицовката и металната част и много силна степен на корозия в открилия се участък от фланша на най-близкия до пукнатината U профил (фигура № 2)“.

По отношение на частта на въпроса „познат ли е метод „електропотенциал““, в „Техническа спецификация“, раздел „III. Обхват на задачата“, в т. 3-5 е посочено, че участниците в обществената поръчка следва да извършат следните дейности:

„3. Установяване и документиране („на място“ и/или в лаборатория) на необходимите геометрични и физико-механични параметри на сеченията и материалите, от които са съставени, както на металната част на колоната, така и на нейната облицовка (каменни плочи и пълнеж).

4. Установяване и документиране („на място“ и/или в лаборатория) на степента на корозия на материалите по т. 3 и степента на нейното отражение върху актуалната носимоспособност на колоната.

5. Установяване на причинителите на корозията по т. 4 и „скоростта на нарастване на пораженията“ ако не бъдат предприети мерки.“.

2. Въпрос: „По определение на поръчката: „Техническа експертиза на актуалното състояние на колона № 54 на централното стълбище на сградата на БНБ на пл. „Княз Александър I“ № 1 в гр. София и изпълнение на предложените мерки за временно укрепване консервация/ на колоната“, както и изработването на Инвестиционен проект за определяне на остатъчната носимоспособност, респективно реконструиране - усилване, по своето съдържание е „инженеринг“, което също не е посочено. Защо?“

Отговор:

Съгласно Обява за обществената поръчка с предмет „Техническа експертиза за актуалното състояние на колона № 54 на централното стълбище на сградата на БНБ на пл. „Княз Александър I“ №1 в гр. София и изпълнение на предложените мерки за временно укрепване/консервация/ на колоната“ по смисъла на Закона за обществените поръчки предмета на обществената поръчка е „услуга“.

3. Въпрос: „В глава двадесет и трета на Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти /2002 г с Изм и Доп: *част Консервация, Реставрация и експониране на недвижими културни ценности (загл. изм. - ДВ, бр.93 от 2014г е сила от !2.12.2014г.)* - за изпълнение на чл. 139 (1); (2) и (3), респективно за ал. (3) и всички подточки към нея, няма никаква информация в обявата за поръчката, така и в Техническата спецификация. За тези

изключително сериозни изисквания от нормативни проектни документи и правилници, участник със сертификат за Строителен надзор или Консултант не може да проектира - естествено ще превъзлага Защо?“

Отговор:

Цитираните изисквания от глава двадесет и трета от Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти“ не са част от Техническата спецификация на обществената поръчка.

Съгласно Указания за участие, раздел „V. Условия, на които трябва да отговарят участниците“, б. „А. Условия за участие. Основания за отстраняване“, т. 3.3.5. е посочено, че „Съгласно разпоредбите на чл. 65 от ЗОП, участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица по отношение на критериите, свързани с техническата способност и професионалната компетентност. За тях трябва да бъдат изпълнени изискванията на чл. 65, ал. 2-4 от ЗОП. Възложителят ще изиска от участниците да заменят посочени от тях трети лица, ако те не отговарят на някои от условията на чл. 65, ал. 4 от ЗОП. Участниците не могат да се позовават на капацитета на трети лица по отношение на критериите, свързани с правоспособност за упражняване на професионална дейност към участниците. Подизпълнителите трябва да отговарят на критериите за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.“

На основание чл. 189 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), разяснението се предоставя чрез публикуване в профил на купувача в преписката на обществената поръчка.

С УВАЖЕНИЕ

[Redacted signature]

СНЕЖАНКА ДЕЯНОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР



Информацията е заличена на основание на чл. 4, ал. 1 от Общ регламент за защита на данните.