



Българска народна банка

Ул. № БНБ - 81.02.9 / 24 -07- 2018

ДО

заинтересованите лица в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП за събиране на оферти с обява, с предмет: „Техническа експертиза на актуалното състояние на колона № 54 на централното стълбище на сградата на БНБ на пл. „Княз Александър I“ № 1 в гр. София и изпълнение на предложените мерки за временно укрепване /консервация/ на колоната“

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

В Българска народна банка постъпи писмено искане за разяснения, свързано с провеждането на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал. 3 от ЗОП, събиране на оферти с обява, с горесцитирания предмет.

В съответствие с документацията за участие в поръчката и на основание чл. 189 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), давам разяснения на поставените въпроси, както следва:

Въпрос 1: „Така представената техническа спецификация, като обща информация за изходни данни в своето съдържание и обем е недостъпна, предвид, че се съхранява секретно, т.е достигане на степен на сигурност за БНБ. Това условие ограничава участие на оференти към конкурса, независимо, че могат да притежават необходимият стаж и капацитивност за обследване и решаване на възникналия проблем, както и да се запознаят със съдържанието на извършените предварителни проучвания;“

Отговор на въпрос № 1:

Техническата спецификация на Възложителя е обществено достъпна в секция „Профил на купувача“. Съгласно изискванията на възложителя в документацията по настоящата обществена поръчка техническите предложения на участниците следва да отговарят на Техническата спецификация на възложителя.

Заличаванията на информация в документа са на основание на чл. 4, ал. 1 от Общ регламент за защита на данните.

Въпрос 2: „В заглавието на поръчката се иска „...*Техническа експертиза за актуалното състояние на колона №54 на централното стълбище на сградата на БНБ на пл. „Княз Александър I” №1 в гр. София и изпълнение на предложените мерки за временно укрепване /консервация/ на колоната...*“ – Така поставена задачата по обем и съдържание става инженеринг или трябва да се спазят фазите:

- **Обследване;**
- **Статико-динамичен анализ;**
- **Определяне граничните оразмерителни усилия,** като се определят якостните характеристики на вложените материали, геометричните размери на сечението на колоната, сечението на колоната е с „твърда армировка“, съставена от „съставно стоманено сечение от 2бр „2Т“ + 2брU20профили с обединяващи планки и пълнеж материал, за който няма данни. Трябва да се обследва по безразрушителен метод за доказване вероятната му якост на опън и натиск.

Няма данни как е доказано за настъпила корозия в стоманените профили, респективно степента на корозия в дълбочинно отношение. При направеният отвор в колоната няма възможност за визуален контрол, както и да се обследва степента на корозията с ползване метода на „електропотенциал“. Не е доказано има ли армировъчен скелет, направено ли е сканиране за налична армировка; Няма ясното за дебелината на отделните слоеве – пълнежният материал около стоманеният скелет, както и дебелината на облицовъчните плочи. В заглавието е посочено да се предвидят мерки за временно укрепване (консервация на колоната) – защо консервация след като въпросът е конструктивен и доказване носимоспособността на конструктивния елемент и ограничаване на деформациите, които са възникнали и са предизвикали тези пукнатини.

- **Съставяне таблица за граничните оразмерителни условия** от всички натоварвания и въздействия, отчитане на експлоатационните условия;

- **При необходимост от резултатите на граничните оразмерителни усилия** трябва да се извърши оразмеряване и конструиране на всички фасадни колони, а не само за колона №54 и да се състави общ конструктивен план;“

Отговор на въпрос № 2:

Съгласно Обява за обществената поръчка с предмет „Техническа експертиза за актуалното състояние на колона № 54 на централното стълбище на сградата на БНБ на пл. „Княз Александър I“ №1 в гр. София и изпълнение на предложените мерки за временно укрепване/консервация/ на колоната“ по смисъла на Закона за обществените поръчки предмета на обществената поръчка е „услуга“.

Обхватът на обществената поръчка следва да се изпълни съгласно изискванията на възложителя поставени в Техническата спецификация.

В предмета и обхвата на обществената поръчка и в документацията по нея, не фигурират описаните във въпрос № 2 дейности.

Съгласно Техническа спецификация, т. II. Изходни данни, стр. 3 и Резюме на изходните данни, неразделна част от Техническата спецификация, за изпълнението на услугата, на участникът избран за изпълнителят ще бъдат предоставени, непосредствено след сключване на договора, като изходни данни: копия от чертежи; извадка от актуализация на техническия паспорт към 30.09.2017 г.; извадка от обследването, предхождащо изготвянето на техническия паспорт на сградата, в т.ч. числовите изследвания изготвени на Tower 6, изчислителен модел на сградата, свързани с проблема; резултатите от статическото и сеизмичното изследване на конструкцията на сградата, частта от резултатите включващи разрезните усилия и деформациите в колона № 54 и останалите метални колони на централния вход на сградата от посочените товарни състояния.

На стр. 2 от Техническата спецификация на възложителя е предоставена информация по какъв начин е достигнато до заключението за наличие на корозия в участък от фланша на най-близкия до пукнатината U профил от фиг. № 2 в Техническата спецификация. Съгласно раздел III „Обхват на задачата“ на Техническата спецификация и съгласно проекта на договор, неразделна част от документацията, в предмета и обхвата на възлагане е включено: установяване и документиране („на място“ и/или в лаборатория) на степента на корозия на материалите по т. 3 и степента на нейното отражение върху актуалната носимоспособност на колоната и други дейности за постигане на информация, след разкрития „на място“, като в Забележка на стр. 5 и стр. 6 от Техническата спецификация е посочено, че възложителят оставя на участниците възможност да предложат обема на тези разкрития (необходимите демонтажни работи) в работния проект за демонтажни работи, който подлежи на одобрение и издаване на разрешение за строеж.

По отношение на частта от въпрос № 2, в която е посочено: „В заглавието е посочено да се предвидят мерки за временно укрепване (консервация на колоната) – защо консервация след като въпросът е конструктивен и доказване носимоспособността на конструктивният елемент и ограничаване на деформациите, които са възникнали и са предизвикали тези пукнатини“ се предоставя следната информация:

На стр. 1 от Техническата спецификация на възложителя е посочено, че сградата „е регистрирана за недвижимо културно наследство от национално значение“. Съгласно чл. 19, т. 7 от проекта на договор, изпълнителят се задължава да спазва изискванията на Закона за културното наследство (ЗКН). Съгласно чл. 163 от ЗКН консервация на културни ценности е

системен процес от дейности, които целят предотвратяване на разрушаването, стабилизация на състоянието им, както и улесняване на тяхното възприемане и оценка при максимално запазване на автентичността им.

Следва да се има предвид, че съгласно т. 7 и т. 7.1, стр. 4 от Техническата спецификация на възложителя, в обхвата на услугата се включва експертно заключение на база носимоспособността по т. 6 от Техническата спецификация и резултатите от обследването към техническия паспорт, което включва оценка на актуалното състояние на колона № 54 и възможностите същата да изпълнява своето предназначение със или без временни допълнителни мерки до извършване на основна реконструкция и ремонт на сградата.

Въпрос 3: „В т. 3 от Техническата спецификация е посочени, че е направено обследване в т.ч. Числови изследвания на изготвения изчислителен модел на сградата, свързани с проблема... Изчислителният модел за цялата конструктивна система ли е направен и какво е участието на фасадните колони?“

Отговор на въпрос № 3:

Съгласно Техническа спецификация, т. II. Изходни данни, стр. 3 и Резюме на изходните данни, неразделна част от Техническата спецификация, за изпълнението на услугата, на участникът избран за изпълнител ще бъдат предоставени, непосредствено след сключване на договора, извадка от обследването, предхождащо изготвянето на техническия паспорт на сградата, в т.ч. числовите изследвания изготвени на Tower 6, изчислителен модел на сградата, свързани с проблема; резултатите от статическото и сеизмичното изследване на конструкцията на сградата, частта от резултатите включващи разрезните усилия и деформациите в колона № 54 и останалите метални колони на централния вход на сградата от посочените товарни състояния, т.е. изчислителния модел, за който се поставя въпрос за участието на фасадните колони, е неразделна част от направеното изследване на конструкцията на сградата и ще бъде предоставено съгласно условията за провеждане на поръчката.

Въпрос 4: „Направени ли са геодезически мерения за линейност на колоната № 54 и за останалите. Въведени ли са контролни репери за проследяване на вертикални премествания на фасадната колонада?“

Отговор на въпрос № 4:

На стр. 3 от Указания за участие в поръчката, както и в проекта на договор и Техническата спецификация, неразделна част от документацията, в обхвата на обществената поръчка е включено осъществяване на предварителен мониторинг върху промяната на

деформираното състояние на колоната, на база на инструментално следене и анализиране на „външно“ достъпни параметри (деформации, взаимни премествания, нови напуквания или разширяване на стари такива и др.), като избраният за изпълнител участник се задължава да изпълнява мониторинг в съответствие с проекта на договор за срок от една година считано от датата на протокола за приемане на временното укрепване и/или консервация на колона № 54.

Въпрос 5: „Взето ли е под внимание натоварването от външното парадно стълбище, предвид общото натоварване върху ивичната основа от фасадни колони и от парадното стълбище? В парадното стълбище са възникнали линейни надлъжни и напречни премествания, стъпалата в надлъжно направление не са линейни, има отворени фуги в челата и между стълбищните блокове, т.е. има деформации??

Във фасадните фронтални масивни блокове в ляво и дясно от парадното стълбище има възникнали деформации, т.е. има вертикални хлътвания и хоризонтални премествания - тези деформации обследвани ли са в предходен период и какво е заключението, защото се споменава (дадено заключение), че проявените вертикални пукнатини в колоните са само от корозията на стоманеното ядро в колоната, което е изпълнено с „твърда армировка“?

Отговор въпрос № 5:

Предметът на настоящата поръчка е „Техническа експертиза за актуалното състояние на колона № 54 на централното стълбище на сградата на БНБ на пл. „Княз Александър I“ №1 в гр. София и изпълнение на предложените мерки за временно укрепване/консервация/ на колоната“. Деформациите на стълбището, както и фасадните фронтални масивни блокове в ляво и дясно от парадното стълбище не са част от обхвата на обществената поръчка.

Въпрос 6: „В т.3 „... *Правоспособност за упражняване на професионална дейност...*“ от обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП се посочва:

3 Участникът следва да е проектантско бюро по смисъла на пар.1, т. 8 от ДР на Закона за КАИИП, респективно, вписан в Регистъра на проектантски бюра към КИИП

или

3.2 Участникът следва да е консултант по смисъла на чл. 1, ал. 2 от Наредба №РД-02-20-25/03.12.2012 г.

или

3.2.2. да има издаден лиценз от МРРБ

Всъщност, кой трябва да кандидатства или по-точно има право да участва, като се вземе под внимание, че Проектантското бюро изпълнява по обем и съдържание поставената задача с необходимият си проектантски опит, висок професионализъм, екип запознат с подобни

конструктивни обследвания, изчисление, оразмеряване и конструиране, съгласно БДС EN 1998-3 Еврокод 8 - т.т. 3.3; 3.4 и 3.5 Проектиране на конструкции за сеизмични въздействия по европейски норми, Част 3: Оценка и възстановяване /усилване на сгради (Приложение №1) и съответното Национално приложение БДС EN1998-3/NA (Приложение №2) или еквивалент. **Принципно по предназначение на своята дейност проектантското бюро с екип на проектанти с ППП и членове на КИИП с висок капацитет може да обследва, да разработи и да представи проектната задача във всичките проектни част:**

- **Обследване** - визуално и лабораторно;
- **Геодезическо обследване**; определяне места за репери;
- **Конструктивно обследване**;
- **Статико-динамичен анализ** за натоварване и въздействие на цялата конструктивна система (собствено тегло, постоянни товари; екстремни товари; полезни, сняг, вятър; сеизмично натоварване);
- **Определяне таблица за гранични оразмерителни усилия**;
- **Конструиране, изработване на работни чертежи**;

Отговор на въпроси № 6

Съгласно раздел III. „Указания за подготовка на офертите. Разяснения. Достъп до документацията за обществената поръчка“, участник в обществената поръчка може да бъде всяко българско или чуждестранно физическо или юридическо лице или техни обединения, както и всяко друго образувание, което има право да изпълнява услуги, свързани с предмета на поръчката, съгласно законодателството на държавата, в която то е установено.

При подготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Съгласно изискванията, поставени в документацията на обществената поръчка, участниците подали оферта, следва да отговарят на следните критерии за подбор:

„2.1. Правоспособност за упражняване на професионална дейност:

2.1.1. Участникът следва да е проектантско бюро по смисъла на пар. 1, т. 8 от ДР на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране, вписано в Регистъра на проектантските бюро към Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП)

ИЛИ

2.1.2. Участникът следва да е консултант по смисъла на чл. 1, ал. 2 от Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра

на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор (изм. и доп.), като същият следва:

2.1.2.1. да е вписан в Регистъра на консултантите при условията на Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор (изм. и доп.)

ИЛИ

2.1.2.2. да има издаден валиден лиценз от Министъра на регионалното развитие и благоустройството за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, съгласно Наредба за условията и реда за издаване на лицензи на консултанти за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор (отм.)“.

Следва да се има предвид, че поставените по-горе изисквания са изброени алтернативно.

Въпрос 7: „Защо е посочено в заданието „или“ да е „Консултант“ при условията на Наредба №РД-02-20-25/03.12.2012 - той изпълнява строителен надзор с лиценз от МРРБ и обработва протоколи по време на СМР или да съставя „Оценка съответствие на Инвестиционните проект“, т.е. „Проектантът несъответства по дейност на Консултант“ и не се изпълнява от една и съща фирма. Така заданието е неправилно, леко подвеждащо....“

Отговор на въпроси № 7:

В документацията на обществената поръчка с предмет „Техническа експертиза на актуалното състояние на колона № 54 на централното стълбище на сградата на БНБ на пл. „Княз Александър I“ № 1 в гр. София и изпълнение на предложените мерки за временно укрепване/консервация на колоната“ няма документ „задание“.

Въпрос 8: „В резюмето на изходните данни липсват много изходни данни, а и фактът, че кандидата няма достъп „на място“ да се запознае, показва, че истинският кандидат в началото е спрял ... защо? За оценяване на актуалното състояние на колона № 54, не е за подценяване. Необходимо е задълбочен анализ като се обследват всички съставни конструктивни елементи около опорните точки на всички колони, както на стълбите, ивичната основа, земната основа и всички периферни въздействия. Изходната информация е силно ограничена и конкурсното изходно начало е нарушено? По обем и съдържание тази задача се решава и изпълнява с необходимия капацитет и отговорност, а не с постоянните измислени ограничения - в случая изискване за ISO-17065 - това няма отношение към проектната задача и нейното инженерно съдържание. **За пояснение:**

БДС EN ISO/IEC 17025:2018 - Общи изисквания относно компетентността на лабораториите за изпитване и калибриране - **Правилно, необходимо е за проектанта за безразрушителен контрол и за всички ползвани уредби.**

БДС ISO/IEC 17065:2012 - Оценяване на съответствието. Изисквания към органите за сертификация на продукти, процеси и услуги ;

Първият сертификат е необходим за уреди, *с които се изпълнява обследването, докато вторият сертификат е за контролен орган и по предназначение на друга фирма, която няма отношение по проектната задача.* Така поставените условия за кандидатстване и неговият срок е изключително кратък и дава основание бъдещият кандидат да се съсредоточи само върху обема и съдържанието на проекта, а всичко преди това, което е извършвано остава на заден план и може да създаде предпоставка за пропуски и неправилно тълкуване.

Моля, след като се запознаете най-учтиво да проведем визуално инженерно обсъждане за да се установи възможностите, познанието и капацитивността на кандидата поради сериозността на възникналата задача“

Отговор на въпрос № 8:

Изходни данни за изпълнение предмета на обществената поръчка се съдържат в „Резюме на изходните данни“, което е приложение към Техническа спецификация на Възложителя, както и в самата Техническа спецификация.

Колона № 54 от фасадата на сградата на БНБ се намира на публично достъпно място на адрес „Княз Александър I“ № 1 в гр. София и всяко заинтересовано лице би могло да направи оглед.

На основание чл. 189 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), разяснението се предоставя чрез публикуване в профил на купувача в преписката на обществената поръчка.

С УВАЖЕНИЕ



СНЕЖАНКА ДЕЯНОВА

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

