

## ПРОТОКОЛ № 2

От 06.04.2016 г.

На закрито заседание, комисията пристъпи към проверка на представените документи в плик № 1 от участниците. Поради обективни причини, председателят на комисията Зорница Гочева бе заместена от резервния член Магдалена Георгиева. Поради отпадане причините за заместване, редовният член Любомир Янкулов продължи работата си в комисията. Членовете на комисията Магдалена Георгиева и Любомир Янкулов подписаха декларация по чл. 35 от Закона за обществени поръчки.

**ПРОВЕРКА НА НАЛИЧИЕТО И РЕДОВНОСТТА НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ПЛИК № 1 - „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“, В КОЙТО СЕ ПОСТАВЯТ ДОКУМЕНТИТЕ, ИЗИСКАНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ СЪГЛАСНО ЧЛ. 56, АЛ. 1, Т. 1-6, 8, 11-14 ОТ ЗОП И ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ПЛИК № 1 - „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.**

Комисията направи следните констатации по отношение на офертите, подадени от участниците:

**1. „Плесио компютърс“ ЕАД. По обособени позиции:**

- № 1 „Копирна и принтерна хартия“,
- № 2 „Консумативи за офис техника“,
- № 3 „Материали за кореспонденция“,
- № 4 „Материали за класиране и съхранение“ и
- № 5 „Принадлежности за офиса“.

1.1. При разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор“ по обособена позиция № 1 „Копирна и принтерна хартия“, комисията установи следното:

В Обявлението за поръчка № БНБ-11257/26.01.2016 г., в Указанията за участие в поръчката и в Приложение № 1 „Техническата спецификация“, съставляващи част от документацията за участие в поръчката, е записано, че участниците представят в офертата си:

- „Сертификати за произход и качество на предлаганите хартии от т. 1 до т. 6 вкл. от Приложение № 1“.

- „по един брой мострени листове за всеки артикул от т. 1 до т. 6 вкл., носещи печат от Институт по целулоза и хартия“ за доказване съответствието на представените мостри с изискванията на възложителя.

**Констатации на комисията:** Комисията констатира, че в офертата на участника „Плесио компютърс“ ЕАД липсват сертификат за произход и качество на предлаганите хартии от т. 1 до т. 6 вкл. от Приложение № 1, както и мострени листове за всеки артикул от т. 1 до т. 6 вкл., носещи печат от "Институт по целулоза и хартия".

1.2. При разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор“ по обособена позиция № 2 „Консумативи за офис техника“, комисията установи следното:

В Обявлението за поръчка № БНБ-11257/26.01.2016 г., Решение за промяна № БНБ-17092/09.02.2016 г., в Указанията за участие в поръчката и в Приложение № 1 „Техническата спецификация“, съставляващи част от документацията за участие в поръчката, е записано, че участниците представят в офертата си документ от производителя на съответната техника, че техниката може да работи с оферирани от участниците консумативи по т. 7 до т. 51 вкл. от обособена позиция № 2 „Консумативи за офис техника“, и че участникът има право да продава консумативите на територията на Република България. Такъв документ не се представя за консумативите по т. 17 и т. 18.

**Констатации на комисията:** Комисията констатира, че в офертата на участника „Плесио компютърс“ ЕАД е представена декларация от Йоанис Николаос Сарулидис, в качеството му на представляващ участник, „Плесио компютърс“ ЕАД, с която декларира, че техниката на възложителя, описана в техническата спецификация може да работи с оферирани от „Плесио компютърс“ ЕАД консумативи по т. 7 до т. 51 вкл. по обособена позиция № 2, както и че дружеството има право да продава консумативи на територията на Република България.

Комисията констатира, че представената от участника декларация не съставлява документ от производителя на съответната техника, че техниката може да работи с оферирани от участника консумативи по т. 7 до т. 51 вкл. от обособена позиция № 2 „Консумативи за офис техника“, и че участникът има право да продава консумативите на територията на Република България.

1.3. При разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор“ по обособена позиция № 3 „Материали за кореспонденция“, комисията установи следното:

В Обявлението за поръчка № БНБ-11257/26.01.2016 г., в Указанията за участие в поръчката и в Приложение № 1 „Техническата спецификация“, съставляващи част от документацията за участие в поръчката, е записано, че участниците представят в офертата си мостри за тези материали и консумативи, за които в графа „Мостри“ от Приложение № 1 „Техническа спецификация“ е посочено „Да“. Участниците представят мостра за артикул т. 9 „Плик Кафяв с дъно В-4“, с технически характеристики: „размери 250/350/50 – 130 gsm brown“ съгласно Приложение № 1 „Техническа спецификация“.

**Констатации на комисията:** Комисията констатира, че в офертата на участника „Плесио компютърс“ ЕАД за артикул т. 9 „Плик Кафяв с дъно В-4“ е представена мостра с размери 280/400/40, различни от изискуемите от възложителя в Приложение № 1 „Техническа спецификация“.

1.4. При разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор“ по обособена позиция № 4 „Материали за класиране и съхранение“, комисията установи следното:

В Обявлението за поръчка № БНБ-11257/26.01.2016 г., в Указанията за участие в поръчката и в Приложение № 1 „Техническата спецификация“, съставляващи част от документацията за участие в поръчката, е записано, че участниците представят в офертата си мостри за тези материали и консумативи, за които в графа „Мостри“ от Приложение № 1 „Техническа спецификация“ е посочено „Да“. Участниците

представят мостра за артикул т. 16 „Разделители Разни Видове“, с технически характеристики: „Картонени 20 цвята картон“ съгласно Приложение № 1 „Техническа спецификация“.

**Констатации на комисията:** Комисията констатира, че в офертата на участника „Плесио компютърс“ ЕАД за артикул т. 16 „Разделители Разни Видове“ е представена мостра от материал PVC, а не от картон.

**1.5.** При разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор“ по обособена позиция № 5 „Принадлежности за офиса“, комисията установи следното:

В Обявлението за поръчка № БНБ-11257/26.01.2016 г., в Указанията за участие в поръчката и в Приложение № 1 „Техническата спецификация“, съставляващи част от документацията за участие в поръчката, е записано, че участниците представят в офертата си мостри за тези материали и консумативи, за които в графа „Мостри“ от Приложение № 1 „Техническа спецификация“ е посочено „Да“. Участниците представят мостра за артикул т. 75 „Хартия А4 цветна 80 гр“, с технически характеристики: „в един топ от 500 л да има 5 различни светли цвята“ съгласно Приложение № 1 „Техническа спецификация“.

**Констатации на комисията:** Комисията констатира, че в офертата на участника „Плесио компютърс“ ЕАД за артикул т. 75 „Хартия А4 цветна 80 гр“ е представена мостра на артикула „Хартия А4 цветна 80 гр“, топ от 500 л от един светъл цвят вместо изискуемите от възложителя 5 различни светли цвята.

**Комисията реши:** на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, предоставя възможност на участникът „Плесио компютърс“ ЕАД да отстрани констатираните липси на документи, мостри и нередовности в представената оферта.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, когато е установена липса на документи и несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Документите следва да се представят в оригинал или заверено копие „вярно с оригинала“, подписани и подпечатани на всяка страница от представляващия участника. Ако документите са на чужд език, следва да се предоставят и в превод на български език, подписани и подпечатани от участника. Мострите се представят съгласно изискванията на възложителя, посочени в Указанията за участие в настоящата обществена поръчка. Срокът за представяне на документите е **до 15:45 часа на 13.04.2016 г.** Документите се представят по един от следните начини: по пощата (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до заместващия председателя на комисията – Магдалена Георгиева, юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“.

## **2. „АТС-България“ ООД. По обособена позиция № 2 „Консумативи за офис техника“.**

При разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор“ по обособена позиция № 2, комисията установи следното:

В Обявлението за поръчка № БНБ-11257/26.01.2016 г., Решение за промяна № БНБ-17092/09.02.2016 г., в Указанията за участие в поръчката и в Приложение № 1 „Техническата спецификация“, съставляващи част от документацията за участие в

поръчката, е записано, че участниците представят в офертата си документ от производителя на съответната техника, че техниката може да работи с офертираните от участниците консумативи по т. 7 до т. 51 вкл. от обособена позиция № 2 „Консумативи за офис техника“, и че участникът има право да продава консумативите на територията на Република България. Такъв документ не се представя за консумативите по т. 17 и т. 18.

**Констатации на комисията:**

Комисията констатира, че в офертата на участника „АТС-България“ ООД липсват документи от производителите на съответната техника, че техниката може да работи с офертираните от участниците консумативи от т. 7 до 12 вкл., и от т. 23 до 51 вкл. от обособена позиция № 2 „Консумативи за офис техника“ (Tally, Epson, Lexmark, Panasonic и Xerox), както и че участникът има право да продава консумативите на територията на Република България.

**Комисията реши:** на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, предоставя възможност на участникът „АТС-България“ ООД да отстрани констатираните липси на документи в представената оферта.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, когато е установена липса на документи и несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Документите следва да се представят в оригинал или заверено копие „вярно с оригинала“, подписани и подпечатани на всяка страница от представляващия участника. Ако документите са на чужд език, следва да се предоставят и в превод на български език, подписани и подпечатани от участника. Срокът за представяне на документите е до 15:45 часа на 13.04.2016 г. Документите се представят по един от следните начини: по пощата (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до заместващия председателя на комисията – Магдалена Георгиева, юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“.

**3. „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД. По обособени позиции:**

№ 1 „Копирна и принтерна хартия“,

№ 2 „Консумативи за офис техника“,

№ 4 „Материали за класиране и съхранение“ и

№ 6 „Специализирани хартии и картони за дигитален печат“.

3.1. При разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор“ по обособена позиция № 1 „Копирна и принтерна хартия“, комисията констатира, че участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД е представил в офертата си всички изискуеми от възложителя и закона документи и мостри, посочени и в подписания и подпечатан приложен списък на документите. Комисията извърши проверка за съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира, че участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД отговаря на минималните изисквания на възложителя за техническите възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка по обособена позиция № 1. В офертата в плик № 1 е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която е декларирана липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона, подписана от представляващия дружеството – Павел Петров.

Комисията **реша**: **допуска** „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в плик № 2 по обособена позиция № 1 „Копирна и принтерна хартия“.

**3.2.** При разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор“ по обособена позиция № 2 „Консумативи за офис техника“, комисията установи следното:

В Обявлението за поръчка № БНБ-11257/26.01.2016 г., Решение за промяна № БНБ-17092/09.02.2016 г., в Указанията за участие в поръчката и в Приложение № 1 „Техническата спецификация“, съставляващи част от документацията за участие в поръчката, е записано, че участниците представят в офертата си документ от производителя на съответната техника, че техниката може да работи с оферираният от участниците консуматив по т. 7 до т. 51 вкл. от обособена позиция № 2 „Консумативи за офис техника“, и че участникът има право да продава консумативите на територията на Република България. Такъв документ не се представя за консумативите по т. 17 и т. 18.

**Констатации на комисията:**

Комисията констатира, че в офертата на участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД липсва документ от производителя на съответната техника, че техниката може да работи с оферираният от участника консуматив по т. 9 от обособена позиция № 2 „Консумативи за офис техника“ (Epson), както и че участникът има право да продава консумативите на територията на Република България.

**3.3.** При разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор“ по обособена позиция № 4 „Материали за класиране и съхранение“, комисията констатира, че участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД е представил в офертата си всички изискуеми от възложителя и закона документи и мостри, посочени и в подписания и подпечатан приложен списък на документите. Комисията извърши проверка за съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира, че участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД отговаря на минималните изисквания на възложителя за техническите възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка по обособена позиция № 4. В офертата в плик № 1 е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която е декларирана липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона, подписана от представляващия дружеството – Павел Петров.

Комисията **реша**: **допуска** „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в плик № 2 по обособена позиция № 4 „Материали за класиране и съхранение“.

**3.4.** При разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор“ по обособена позиция № 6 „Специализирани хартии и картони за дигитален печат“, комисията констатира, че участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД е представил в офертата си всички изискуеми от възложителя и закона документи и мостри, посочени и в подписания и подпечатан приложен списък на документите. Комисията извърши проверка за съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира, че

участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД отговаря на минималните изисквания на възложителя за техническите възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка по обособена позиция № 4. В офертата в плик № 1 е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която е декларирана липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона, подписана от представляващия дружеството – Павел Петров.

Комисията **реши: допуска „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД** до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в плик № 2 по обособена позиция № 6 „Специализирани хартии и картони за дигитален печат“.

**Комисията реши:** на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, предоставя възможност на участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД да отстрани констатираните липси на документи в представената оферта.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, когато е установена липса на документи и несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Документите следва да се представят в оригинал или заверено копие „вярно с оригинала“, подписани и подпечатани на всяка страница от представляващия участника. Ако документите са на чужд език, следва да се предоставят и в превод на български език, подписани и подпечатани от участника. Срокът за представяне на документите е до **15:45 часа на 13.04.2016 г.** Документите се представят по един от следните начини: по пощата (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до заместващия председателя на комисията – Магдалена Георгиева, юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“.

#### **4. „Ронос“ ООД. По обособени позиции:**

**№ 1 „Копирна и принтерна хартия“,**

**№ 2 „Консумативи за офис техника“,**

**№ 3 „Материали за кореспонденция“,**

**№ 4 „Материали за класиране и съхранение“,**

**№ 5 „Принадлежности за офиса“,**

**№ 6 „Специализирани хартии и картони за дигитален печат“,**

**№ 7 „Полиграфически материали“.**

**4.1.** При разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор“ по обособена позиция № 1 „Копирна и принтерна хартия“, комисията установи следното:

В Обявлението за поръчка № БНБ-11257/26.01.2016 г., в Указанията за участие в поръчката и в Приложение № 1 „Техническата спецификация“, съставляващи част от документацията за участие в поръчката, е записано, че участниците представят в офертата си:

- „Сертификати за произход и качество на предлаганите хартии от т. 1 до т. 6 вкл. от Приложение № 1“.

- мостри на предлаганите хартии от т. 1 до т. 6 вкл. от Приложение № 1 „Техническа спецификация“, като мярката е „кашон“ за артикули от т. 1 до т. 4 вкл. и „пакет“ за т. 5 и т. 6.

#### **Констатации на комисията:**

Комисията констатира, че в офертата на участника „Ронос“ ООД липсват сертификати за произход и качество на предлаганите от участника хартии от т. 1 до т. 6 вкл. от Приложение № 1, съгласно техническото му предложение и приложените към него протоколи от проведени лабораторни изследвания на предлаганата хартия, издадени от „Институт по целулоза и хартия“ АД.

Комисията констатира, че в офертата на участника „Ронос“ ООД липсват мостри – кашони (по 1 брой) за артикулите по т. 1 до т. 4 вкл., и пакети (по един брой) за артикулите по т. 5 и т. 6 от Приложение № 1, които е участникът е оферирал и за които е представил мострени листове, носещи печат от "Институт по целулоза и хартия" за доказване съответствието на представените мостри с изискванията на възложителя.

**4.2.** При разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор“ по обособена позиция № 2 „Консумативи за офис техника“, комисията установи следното:

В Обявлението за поръчка № БНБ-11257/26.01.2016 г., Решение за промяна № БНБ-17092/09.02.2016 г., в Указанията за участие в поръчката и в Приложение № 1 „Техническата спецификация“, съставляващи част от документацията за участие в поръчката, е записано, че участниците представят в офертата си документ от производителя на съответната техника, че техниката може да работи с оферираните от участниците консумативи по т. 7 до т. 51 вкл. от обособена позиция № 2 „Консумативи за офис техника“, и че участникът има право да продава консумативите на територията на Република България. Такъв документ не се представя за консумативите по т. 17 и т. 18.

#### **Констатации на комисията:**

Комисията констатира, че в офертата на участника „Ронос“ ООД липсва документ от производителя на съответната техника, че техниката може да работи с оферираните от участника консумативи по т. 24 до 51 вкл. от обособена позиция № 2 „Консумативи за офис техника“ (Хегох), както и че участникът има право да продава консумативите на територията на Република България.

**4.3.** При разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор“ по обособена позиция № 3 „Материали за кореспонденция“, комисията констатира, че участникът „Ронос“ ООД е представил в офертата си всички изискуеми от възложителя и закона документи и мостри, посочени и в подписания и подпечатан приложен списък на документите. Комисията извърши проверка за съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира, че участникът „Ронос“ ООД отговаря на минималните изисквания на възложителя за техническите възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка по обособена позиция № 1. В офертата в плик № 1 за обособена позиция № 1 „Копирна и принтерна хартия“ е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която е декларирана липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона, подписана от представляващите дружеството – Жана Борисова и Нина Острева.

Комисията **реши: допуска** „Ронос“ ООД до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в плик № 2 по обособена позиция № 3 „Материали за кореспонденция“.

4.4. При разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор“ по обособена позиция № 4 „Материали за класиране и съхранение“, комисията констатира, че участникът „Ронос“ ООД е представил в офертата си всички изискуеми от възложителя и закона документи и мостри, посочени и в подписания и подпечатан приложен списък на документите. Комисията извърши проверка за съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира, че участникът „Ронос“ ООД отговаря на минималните изисквания на възложителя за техническите възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка по обособена позиция № 4. В офертата в плик № 1 за обособена позиция № 1 „Копирна и принтерна хартия“ е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която е декларирана липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона, подписана от представляващите дружеството – Жана Борисова и Нина Острева.

Комисията **реши: допуска „Ронос“ ООД до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в плик № 2 по обособена позиция № 4 „Материали за класиране и съхранение“.**

4.5. При разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор“ по обособена позиция № 5 „Принадлежности за офиса“, комисията констатира, че участникът „Ронос“ ООД е представил в офертата си всички изискуеми от възложителя и закона документи и мостри, посочени и в подписания и подпечатан приложен списък на документите. Комисията извърши проверка за съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира, че участникът „Ронос“ ООД отговаря на минималните изисквания на възложителя за техническите възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка по обособена позиция № 4. В офертата в плик № 1 за обособена позиция № 1 „Копирна и принтерна хартия“ е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която е декларирана липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона, подписана от представляващите дружеството – Жана Борисова и Нина Острева.

Комисията **реши: допуска „Ронос“ ООД до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в плик № 2 по обособена позиция № 5 „Принадлежности за офиса“.**

4.6. При разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор“ по обособена позиция № 6 „Специализирани хартии и картони за дигитален печат“, комисията установи следното:

В Обявлението за поръчка № БНБ-11257/26.01.2016 г., в Указанията за участие в поръчката и в Приложение № 1 „Техническата спецификация“, съставляващи част от документацията за участие в поръчката, е записано, че участниците представят в офертата си мострени листове: „Мострените листове, които участниците следва да представят в офертата си, трябва да имат печат от "Институт по целулоза и хартия" за доказване съответствието на представените мостри с изискванията на възложителя“.

**Констатации на комисията:** Комисията констатира, че в офертата на участника „Ронос“ ООД са представени мострени листове за всички артикули от т. 1 до т. 14 от Приложение № 1 „Техническа спецификация“, като същите са подпечатани с фирмения печат на дружеството и липсват печати на Института по целулоза и хартия.

4.7. При разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор“ по обособена позиция № 7 „Полиграфически материали“, комисията установи следното:

В Обявлението за поръчка № БНБ-11257/26.01.2016 г. и в Приложение № 1 „Техническата спецификация“, съставляващи част от документацията за участие в поръчката, е записано, че участниците представят в офертата си следните сертификати:

- „валиден сертификат ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството на производителя за позиции от 1 до 19 вкл.“;

- „DIN ISO 9706, който удостоверява, че хартиите, картоните и мукавите, посочени от т. 1 до т. 19 вкл. са устойчиви на стареене“;

- „Сертификати за произход и качество на предлаганите хартии, картони и мукави, посочени от т. 1 до т. 19 вкл.“.

**Констатации на комисията:** Комисията констатира, че в офертата на участника „Ронос“ ООД липсват:

- валиден сертификат ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството на производителя и сертификат за произход и качество за оферираният от участника артикул т. 15 „Хартия, натронова“ от Приложение № 1 „Техническа спецификация“;

- DIN ISO 9706 за оферираният от участника артикули от т. 13 до т. 19 от Приложение № 1 „Техническа спецификация“, а именно: т. 13 „Хартия, самозалепваща“, т. 14 „Хартия, химизирана - СВ, CFB и CF“, т. 15 „Хартия, натронова“, т. 16 - 18 вкл. „Мукава“, т. 19 „Термохартия Kherega или еквивалентна“.

**Комисията реши:** на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, предоставя възможност на участникът „Ронос“ ООД да отстрани констатираните липси на документи, мостри и нередовности в представената оферта.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, когато е установена липса на документи и несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Документите следва да се представят в оригинал или заверено копие „вярно с оригинала“, подписани и подпечатани на всяка страница от представляващия участника. Ако документите са на чужд език, следва да се предоставят и в превод на български език, подписани и подпечатани от участника. Мострите се представят съгласно изискванията на възложителя, посочени в Указанията за участие в настоящата обществена поръчка. Срокът за представяне на документите е **до 15:45 часа на 13.04.2016 г.** Документите се представят по един от следните начини: по пощата (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до заместващия председателя на комисията – Магдалена Георгиева, юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“.

## **5. „Офис Експрес Сървис“ АД. По обособени позиции:**

**№ 4 „Материали за класиране и съхранение“ и**

**№ 5 „Принадлежности за офиса“.**

5.1. При разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор“ по обособена позиция № 4 „Материали за класиране и съхранение“, комисията установи следното:

В Обявлението за поръчка № БНБ-11257/26.01.2016 г., в Указанията за участие в поръчката и в Приложение № 1 „Техническата спецификация“, съставляващи част от документацията за участие в поръчката, е записано, че участниците представят в офертата си мостри за тези материали и консумативи, за които в графа „Мостри“ от Приложение № 1 „Техническа спецификация“ е посочено „Да“. Съгласно Приложение № 1 „Техническа спецификация“ участниците представят мостра за артикули:

- т. 2 „Папка Джоб А5“, с технически характеристики: „Стандартна европерфорация, кристален, в пакет по 100 броя“, мярка на мострата: пакет.

- т. 7 „Папка Класьор А5 с ринг“, с технически характеристики: „С метален механизъм и стандартно разстояние между двете дупки“;

- т. 10 „Папка с Връзки Дело“, с технически характеристики: „С текстилно книговезко платно, размери 250 x 340 x 100 мм, затваряне с три двойно плътни връзки“.

- т. 16 „Разделители Разни Видове“, с технически характеристики: „Картонени 20 цвята картон“.

**Констатации на комисията:**

Комисията констатира, че в офертата на участника „Офис Експрес Сървис“ АД са представени следните мостри:

- за артикул т. 2 „Папка Джоб А5“ е представена мярка на мострата: един брой „Папка Джоб А5“, а не изискуемата от възложителя мярка: пакет.

- за артикул т. 7 „Папка Класьор А5 с ринг“ е представена мостра „Папка Класьор А5 с машинка“.

- за артикул т. 10 „Папка с Връзки Дело“ е предоставена мостра, която не е с текстилно книговезко платно.

- за артикул т. 16 „Разделители Разни Видове“ е представена мостра от материал PVC, а не от картон.

**5.2.** При разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор“ по обособена позиция № 5 „Принадлежности за офиса“, комисията установи следното:

В Обявлението за поръчка № БНБ-11257/26.01.2016 г., в Указанията за участие в поръчката и в Приложение № 1 „Техническата спецификация“, съставляващи част от документацията за участие в поръчката, е записано, че участниците представят в офертата си мостри за тези материали и консумативи, за които в графа „Мостри“ от Приложение № 1 „Техническа спецификация“ е посочено „Да“. Съгласно Приложение № 1 „Техническа спецификация“ участниците представят мостра за артикули:

- т. 74 „Фолио Мат А4, Laser Films“, с технически характеристики: „Laser Films (паус) - Folaproof Laserfilm/F, Double Matt / 90 MY / за лазерен принтер“.

- т. 75 „Хартия А4 цветна 80 гр“, с технически характеристики: „в един топ от 500 л да има 5 различни светли цвята“.

**Констатации на комисията:** Комисията констатира, че в офертата на участника „Офис Експрес Сървис“ АД са представени следните мостри:

- за артикул т. 74 „Фолио Мат А4, Laser Films“ е представена мостра „Корици за подвързване от PVC“, един пакет.

- за артикул т. 75 „Хартия А4 цветна 80 гр“ е представена мостра на артикула „Хартия А4 цветна 80 гр“, един топ от 500 л от един светъл цвят, вместо изискуемите от възложителя 5 различни цвята.

**Комисията реши:** на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, предоставя възможност на участникът „Офис Експрес Сървис“ АД да отстрани констатираните липси и нередовности по отношение на мострите в офертата.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, когато е установена липса на документи и несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Документите следва да се представят в оригинал или заверено копие „вярно с оригинала“, подписани и подпечатани на всяка страница от представляващия участника. Ако документите са на чужд език, следва да се предоставят и в превод на български език, подписани и подпечатани от участника. Мострите се представят съгласно изискванията на възложителя, посочени в Указанията за участие в настоящата обществена поръчка. Срокът за представяне на документите е до **15:45 часа на 13.04.2016 г.** Документите се представят по един от следните начини: по пощата (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до заместващия председателя на комисията – Магдалена Георгиева, юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“.

Председател:

.....  
(Магдалена Георгиева)

Членове:

.....  
(Петър Петров)

.....  
(Емилиян Димитров)

.....  
(Бойко Денев)

.....  
(Любомир Янкулов)

