

П Р О Т О К О Л № 1

От 18.05.2015 г.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП за констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 в подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Консервационно – реставрационни и ремонтни работи на кулата към покрива на сградата на БНБ ул. „Васил Левски“ 153, гр. Плевен“, съгласно Решение БНБ-32963/06.04.2015 г. на главния секретар на БНБ за откриване на процедурата.

На 04.05.2015 г. от 10 часа в зала 103 започна първото открито заседание на комисията, назначена със Заповед № БНБ-44122/04.05.2015 г. на главния секретар на БНБ.

Съгласно горепосочената заповед, в състава на комисията са включени следните длъжностни лица:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ангелина Кръстева – юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“

ЧЛЕНОВЕ:

Иван Караджов – външен експерт;

Димитър Павлов – експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

Арман Каранов – началник отдел в дирекция „Стопанска“;

Пламен Петков – инженер, инвеститорски контрол в дирекция „Стопанска“.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

Зорница Гочева – юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“.

Констатира се, че в срока за подаване на офертите, в деловодството на БНБ е постъпила 1 (една) оферта от:

„Шлос“ ООД, гр.София 1700, ул.“Йордан Радичков“ №4, вх.№ БНБ-44043/30.04.2015 г., получена в 14:53 часа;

Липсват оферти, постъпили след крайния срок.

Председателят на комисията прие постъпилите в обявения срок оферти.

Преди да пристъпят към отваряне на офертите, членовете на комисията подписаха декларации по чл.35 от Закона за обществените поръчки.

I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

При отварянето на офертата не присъстваха упълномощени представители на участника.

1. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на „Шлос“ ООД:

- Отвори офертата на „Шлос“ ООД и констатира наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика (плик № 1 „Документи за подбор“, плик № 2 „Предложение за изпълнение“, плик № 3 „Предлагана цена“);
- Членовете на комисията разписаха плик № 3 - „Предлагана цена“.
- Отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и трима от членовете на комисията, подписаха документите, съдържащи се в плик № 2 на участника.
- Отвори плик № 1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

**II. ПРОВЕРКА НА НАЛИЧИЕТО И РЕДОВНОСТТА НА
ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ПЛИК № 1 - „ДОКУМЕНТИ ЗА
ПОДБОР“, В КОЙТО СЕ ПОСТАВЯТ ДОКУМЕНТИТЕ ИЗИСКВАНИ ОТ
ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ СЪГЛАСНО ЧЛ. 56, АЛ. 1, Т. 1 – 6, 8, 11 -14 ОТ ЗОП И
ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ
В ПЛИК № 1 - „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА
ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.**

На закрито заседание, комисията пристъпи към проверка на представените документи в плик № 1 от участника.

Комисията направи следните констатации:

1. „Шлос“ ООД

При разглеждане на плик № 1 „Документи за подбор“, комисията установи следното:

В раздел III. „Образец на оферта. Указания за подготовката ѝ“ от „Указания за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка“, които са неразделна част от документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка е посочено, че:

в офертата трябва да се съдържа документ за гаранция за участие в размер на 3 475 лв. под формата на банкова гаранция или парична сума. В случай че се представя банкова гаранция за участие в нея следва да е посочено условието, при което възложителят има право да я задържи, а именно: до решаване на спора, когато участникът в процедурата за обществена поръчка обжалва решението на възложителя за определяне на изпълнител. В банковата гаранция следва да са посочени още следните условия, при които възложителят има право да я усвои, а именно ако участникът: оттегли офертата си след изтичането на срока за получаване на офертите; определен е за изпълнител, но не изпълни задължението си да сключи договор за обществена поръчка.

В плик № 1 „Документи за подбор“ в офертата на „Шлос“ ООД е представена банкова гаранция за участие (№48-6769/24.04.2015 г., издадена от „Юробанк България“ АД), съгласно която банката се задължава да заплати по посочена от възложителя банкова сметка, сумата в размер на 3 475, лв., в случай че участникът е извършил едно от следните действия:

1. оттегил е офертата си след изтичането на срока за получаване на оферти;

2. определен е за изпълнител, но не е изпълнил задължението си да сключи договора за обществена поръчка.

В представената от този участник гаранция не е вписано изискването за задържане на гаранцията съгласно условията в „Указания за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка” и чл. 61, ал.1 от ЗОП;

Комисията реши: на основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП, предоставя възможност на участника „Шлос“ ООД да отстрани цитираните нередности в плик № 1 „Документи за подбор“ документи.

Документите следва да се представят в срок до **15:45 часа на 25.05.2015 г.** в деловодството на БНБ, в запечатан плик, адресиран до председателя на Комисията –Ангелина Кръстева– юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки”, като се посочва и името на процедурата.

Председател:

[Redacted signature]

(Ангелина Кръстева)

Заличаванията в този протокол са извършени на основание чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни.

Членове:

[Redacted signature]

(Иван Караджов)

[Redacted signature]

(Арман Каранов)

[Redacted signature]

(Пламен Петков)

[Redacted signature]

(Димитър Павлов)